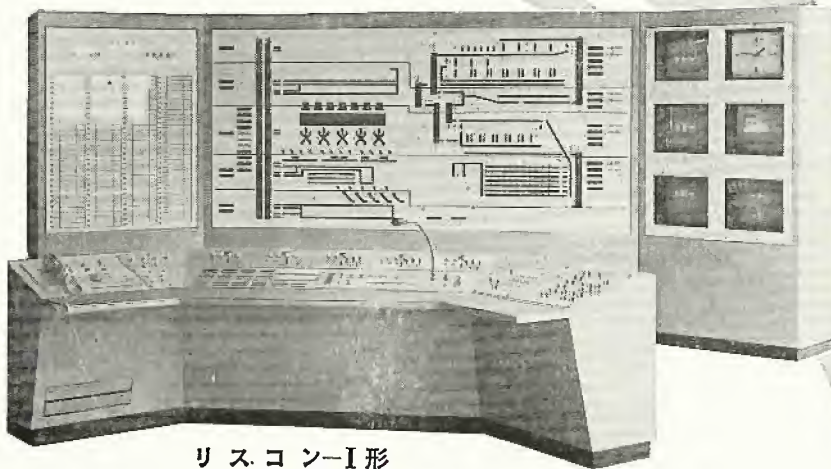


Osaki

営業品目

普通電力量計	電流制限器
精密電力量計	配線用しゃ断器
誘導形自動電圧調整器	配電盤・分電盤・制御器
静止形自動電圧調整器	試験用変圧器
配電線事故捜査器	各種開閉器・しゃ断器
需要電力遠隔測定装置	数字式テレメーター・データロガー
電力需給用計器用変成器	標準用計器用変成器



リスコン-I形



# 大崎電気工業株式会社

本社及び	141	東京都品川区東五反田2の2の7	電話 (03)443-7171(大代表)
五反田工場		電信略号 シナガワ」デンキ	
蒲田工場	144	東京都大田区多摩川2の8の1	電話 (03)759-6511(代表)
埼玉工場	354	埼玉県入間郡三芳町藤久保58	電話 (0492) 58-1205(代表)





# 理事長登壇 ②

愛知クラブ連盟理事長

太田 耕治

(名古屋大学OB)

クラブ連盟理事長として、日本協会に何を望むかという注文であるが、希望だけ並べることの虫の良さ。まずは、当連盟の活動報告の中から、多少でも御注文に対する返事が現われれば幸である。

当連盟の主な行事は、春秋二回のリーグ戦と秋に行う東海クラブ選手権であるが、体育館の確保が次第に困難となっている。特にリーグ戦は、四部合計二〇チームの参加により、一ヶ月以上の日程を必要とする。名古屋市内には、県市各一の体育館しかなく、体育館はほぼ飽和状態となっており、純粹の練習の為に体育館を使用することは全く不可能である。何はさておき、体育館の増設こそ、ハンドボール愛好者のみならず、バスケット、バレー、バトミントン、卓球等の愛好者のまち望むところであり、これなくして、クラブの健全な発展はありえない。その促進の為に、各種スポーツ団体は協力することが必要であり、協会

にも、不断の御努力をお願いする次第である。

試合になると早速に問題となるのが審判である。当連盟も審判部が確立しておらず、他の試合の選手が他の試合の審判を行っているのが実情である。その結果、技術水準が低く、且つ権威のある判定ができないという面がある。良い審判であれば、ゲームがひきしまり危険性も減少し、選手の技術も向上する。私としては、若干の費用負担によって、県協会から審判もしくは審判の監督者を常に派遣して貰えるような態勢を切望する次第である。

当連盟は現在二〇チームより成り、毎年二チーム平均増加しているが、一部六チームは技術的にも相当なレベルに達している。このような実力派のチームにとっての当面の希望は全日本クラブ選手権の実現であり、全日本総合への推せんであろう。当連盟の主管する東海選手権は、曲りなりにも第三

回を迎え、今回は一地方チームである蒲郡クが天下の雄略杯会、清商クを斥けて優勝した。このような一地域を基盤とするチームが日頃の練習をみのらせて遂に所期の目的を果たしたということは、正にクラブ活動の真髓といふべきであり、実によるこぼしい。このような「より強いチーム」を目ざすクラブには、それ相応の目標が与えらるべきであり、ブロック選手権からブロック対抗を経て東西対抗に終る形式の全日本選手権の実現が早急に望まれるのである。

我国のスポーツは、従来学校教育を中心として成長してきたものであるが、近時、実業団によるハンドボールが興隆し、当面「より強いチーム」作りは、実業団を別にしては考えられない状況となった。その間クラブチームは、単に学校OBの別名であるにとどまり将来に対する展望は全くなかつたのである。しかし情勢は徐々に変わりつつある。週休二日制の実現、経済的余力の増大が、誰に強制されるでもない自分による自分の為のスポーツを發展させるであろうことは確実である。このような社会的に望まれるクラブがどのような型式のもとに存在すべきかは将来の問題であり、欧米先進国の歴史と我國の風土に合致したクラブ作りの研究及び指導が期待されるのである。

最後にクラブの登録については付言しておきたい。私個人としては、クラブこそ協会の財源となるべきであると考えているが、それ迄には相当の年月を要するであろう。歴史の古いクラブは別として、新しいクラブは年齢層も若く、資金的にも余力がない。その結果、大会参加料やユニフォーム造りは何とか工面しても登録料迄は手が廻らないのが実情である。加うるに無登録による不利益は、今のところ国体への出場のみであるから、私としても、国体参加の望みのないチームにはなかなか登録を義務づけられないのである。私としては、今望まれるのは登録チーム数の増大であり、その為には当分の間簡易な登録方法を認め、個人登録を不要として登録料を実質上減額するのも一方法でないかと考える次第である。そして登録チーム数が増大し、且つ全日本選手権が実現した時点で、登録方法をかえるのがよいのではなからうか。とにかくクラブには、従来学校チームにも実業団チームにも問題、特に時間、費用、設備等すべてを白分で賄わなければならないという大問題がある反面、一旦基盤ができれば経済的にも、選手寿命の点に於ても相当な發展力を發揮する可能性があり、皆様方の御協力御指導を切にお願いする次第である

## 「ハンドボール」

### 12月号(第44号) 目次

理事長登壇.....(1)

女子世界選手権組み合わせ.....(2)

ジュニアナショナル決定.....(3)

日韓社会人交流.....(5)

整理が必要な国体参加規定.....(6)

全日本総合選手権予想.....(8)

ミュンヘンレポート.....(10)

全日本学生選手権.....(12)

各地秋季学生記録.....(13)

指導者研修会報告.....(23)

インターハイ参加選手の体力.....(24)

各地の記録.....(30)

明日への提言.....(32)

編集後記.....(32)

【表紙写真】 日韓社会人交流三景—釜山旅客自動車戦

【撮影—山田真市】



# 日本、まず韓国と初の予選

## 世界女子選手権組み合せ決まる

国際ハンドボール連盟(IHF)は11月14日、来年12月7日から10日間ユーゴで開かれる第5回世界女子選手権の予選リーグ組み分け(3ヶ国ずつ4組)を発表した。

参加申し込み国が19ヶ国にのぼったためヨーロッパで3カード、アジア、アフリカで各1カードの地域予選が行われることになり日本は初出場を目指す韓国との対戦が決まった。

男女を通じて世界選手権のためのアジア予選は初。日本×韓国の女子ナショナルが対戦するのも初めてのことである。

なお、規定により予選は48年4月15日まで2試合(原則としてホーム・アンド・アウェイ)を行うが日本協会は韓国協会と連絡をとり年内に細目を決定したい意向である。

本大会の組み分けは次のとおり

◇A組 ハンガリー(前回3位)、西ドイツ(同5位)、スウェーデン対チェコの勝者

◇B組 ルーマニア(前回4位)、フランス対ノルウェーの勝者、日本対韓国の勝者

◇C組 東ドイツ(前回優勝)、ポーランド対オランダの勝者、ソビエト対ブルガリアの勝者

◇D組 ユーゴ(開催国、前回2位)、デンマーク対オーストリアの勝者、コートジボアール対ギニア

の勝者

## 日本、韓国で1試合ずつ

第5回世界女子選手権はモンテリオール・オリンピック(一九七六)での女子実施が取り沙汰されていることもあってエントリイは19ヶ国とこれまでにない数字を示した。女子にあまり力を注いでいなかったフランス、オーストリアや男子の世界選手権にも申しこみをしたことのないコートジボアール、ギニア、韓国などが顔を並べたのは注目してよいだろう。

部の観測はまちまちだったが、荒川理事長は「出てくるとみていた」という。

11月18日の月例常務理事会でも予選の実施を意外と受けとるムーロは、IHFの指示どおりホーム・アンド・アウェイ(互いの国で1試合ずつ)で行うよう12月に入って準備を進めることを申し合わせるなど落ち着いたものだった。

韓国女子の実力については、ト

れまい。

ところで、日本の代表チームだが、現段階では31名のナショナルプレイヤーがリストアップされているだけで(日本誌既報)その他はまったく白紙。

11月17日大阪で開かれた技術指導部の総会で「世界選手権候補選手」約20名が検討されるはずだったが、コーチングスタッフのノミネートが先決という意見が支配的となり、結局コーチングスタッフも候補選手も決まらずじまいである。日本協会常務理事会では技術指導部長を中心に同部によってつくられた原案の提出を待っており、12月中旬までにはメドがつけば来春1月強化合宿(東京)を予定している。

## 男子も予選実施か

日本協会は11月18日の月例常務理事会で世界女子選手権に韓国が参加申し込みをしたことから、つづく世界男子選手権(49年2月・東ドイツ)にも韓国が申し込みを行う可能性が濃くなったとみ、このほかイスラエルの参加についてもその公算が強いというみかたをまとめ新指導陣の編成を急ぐことになった。

IHFの一部には同選手権の上位国にモンテリオール・オリンピックの自動的出場権を与えたら、という動きがあるとも伝えられる

さわやかなバブルガム

アイスクリーガム BUBBLE GUM

オレンジ アップル ストロベリー バナナ パインアップル グレープ



カバヤ・リーフ株式会社・岡山市下石井1-2-3





# 中学界からも3選手

## 懸案の全日本ジュニア 学生中心に32選手

全国委員会(総会)を開きその原案を作成、18日の月例常務理事会で勝部長が発表、承認をうけたものである。

全日本ジュニアは、ナショナルチームにつづくトップ層の厚味を増すことと、ナショナルプレイヤーへ刺激を与えることを目的としたもので、42年11月23日の技術委員会(当時)で初めて検討されて以来実に5年ぶりに「実現」をみたわけだ。

選考の対象は長身・将来性・特異(個性的)な技能の3点を基準にし、22才までの選手に限定したことが大きな特色である。(22才をこえてナショナルへ進めないものは自動的にふるい落とされる)当初の予定では、全日本ジュニアとせず「ナショナルB」としてAチームの予備的な内容を目指したが、あくまで次代のナショナル

を育てるファーム組織とすることに変わり、勝部長は「ナショナルプレイヤー養成所」とも表現している。

このため、年令に制限があることから、ナショナルとの入れ替えについては制約が生まれたわけで近い将来にはナショナルA、同Bジュニアの二本建てが採られるとみられ、そうならば選手の入替りはA-B間のみで、ジュニアは「送りこみ」一方となる。また、現時点では、ジュニアを経ずナショナル入りを認めることにしているが、やがてはすべてナショナルへの道はジュニアを通過してからになりそうだ。

### 学生が半数を占める

32名に及ぶ初のジュニアのメンバーで注目されるのは学生勢が圧倒的な数を占めたことと3人の中学生が加えられた点だろう。

学生が3年生以下と制限をうけながら17人と半数をこしたのほその年令、活躍の場の多さからみて当然ともみられ、今後この傾向はうずれることがないと思

▼中学生の氏名は後日発表  
▼右側の数字は身長(cm)=本誌調べ

全日本ジュニア (32名)	
GK	柳川 清人 (大同製鋼・21才・175)
	福井 秀政 (中京大・31才・179)
	森田 章一郎 (法政大・1才・186)
	齊藤 将一 (日体大・1才・185)
	小伊 佐夫 (湯沢高・3才・180)
F	林 恒明 (大崎電機・21才・184)
	菅 川 広 (大崎電機・22才・177)
	柳田 富和 (大崎電機・18才・178)
	沢中 守男 (大崎電機・21才・178)
	水野 彰男 (大崎電機・20才・173)
	細野 文彦 (大崎電機・3才・175)
	牧野 大社 (大崎電機・3才・176)
	津村 大社 (大崎電機・3才・181)
	福井 大社 (大崎電機・3才・180)
	夏村 大社 (大崎電機・3才・183)
	中村 大社 (大崎電機・3才・181)
	喜多 大社 (大崎電機・3才・179)
	菊池 大社 (大崎電機・3才・178)
	上野 大社 (大崎電機・3才・186)
	菅村 大社 (大崎電機・3才・178)
	藤田 大社 (大崎電機・3才・179)
	熊本 大社 (大崎電機・3才・176)
	熊本 大社 (大崎電機・3才・170)
	熊本 大社 (大崎電機・3才・177)
	熊本 大社 (大崎電機・3才・189)
	熊本 大社 (大崎電機・3才・178)
	熊本 大社 (大崎電機・3才・179)
	熊本 大社 (大崎電機・3才・182)

置であり、3人とも大型選手である。しかし、中学生をジュニアナショナルに加えることには種々の問題があるのでまず所属中学の了承をとってからにしたらという常務理事会の意向を入れ、勝技術部長は関係各筋に手続きをとり、氏名その他は改めて発表することにした。

中学生選手が強化合宿に参加できるかどうかは問題を残すが、3選手とも高校へ進んでハンドボールをつづけることを明きらかにしているといわれ、今後が楽しみだ。

### 中国を正式承認 JOC

【速報】日本オリンピック委員会(JOC)総会、荒川理事長出席は11月22日東京・岸記念体育会館で開かれ、中国問題に関するJOCの態度を協議、「中国を代表する唯一の正統政府は中華人民共和国政府である」「JOCは日中スポーツ交流の活性化を希望、もし各競技団体の所属する国際連盟のルールがその障害となる場合は、それを取り除く努力を払うよう関係競技団体に切望する」などの5項目を承認した。日本協会の国際路線にも大きな影響を及ぼそう。

### 林副会長に勲2等

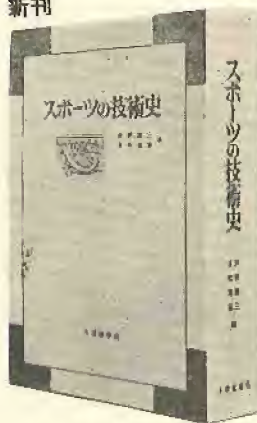
日本協会・林達夫副会長(70才)大同製鋼社長、全日本実業会長、愛知協会会長)は特殊鋼技術開発に対する功績でこのほど勲2等旭日重光章を受けられた。



# スポーツの技術史

近代日本のスポーツ技術の歩み

新刊



菊判・656頁・上製函入  
定価2500円

東京教育大学教授 岸野雄三 編  
東京教育大学助教授 多和健雄

●近代スポーツの歩みを技術史的にとらえた日本における近代スポーツの歩みを、技術史的な視点からたどり、各スポーツ種目ごとの発展の概要をのべたユニークなスポーツ史である。各種スポーツの意味を技術史的に吟味し、それを通じて、人間とスポーツとの文化史的な深さを追求したもので、体育・スポーツ関係者の格好の教養書である。

【収録種目】①体操 ②陸上競技 ③競泳  
④柔道 ⑤剣道 ⑥レスリング ⑦バスケットボール ⑧ハンドボール ⑨バレーボール  
⑩サッカー ⑪ラグビー ⑫野球 ⑬テニス  
⑭卓球 ⑮バドミントン

写真と図解による  
**ハンドボール**  
荒川清美・石井喜八著  
よつやく国際的水準に到達したハンドボール競技の普及・向上に骨身を惜しまず尽力されている著者が、長い間の研究成果を独自の撮影技術による豊富な写真により解説した待望の技術書。  
A5判一四〇頁 定価五〇〇円

大修館書店

〒101 東京・神田錦町 3-24 振替/東京40504 電294・2221(大代表)

'72

(株)三景は企業の繁栄を通じて  
より豊かな生活、  
より明るい社会を創造する。

繊維専門商社 株式会社 三景



グループ本部 東京都千代田区岩本町 3-2-10 〒101

(株)北越三景 (株)東京三景 (株)甲商三景 (株)大阪甲商三景  
(株)サンレディ (株)サンワード (株)サンライン







# 整理が必要な国体参加規程(日本協会)

複雑すぎる国体資格

鹿兒島 国体一般

男子における「無資格選手問題」

(本誌前号詳報)は、その後も関係者のあいだで反響をよんでいる。それというのも、現行の国体参加資格は厳しいうえに、いささか複雑すぎるからだ。

国体規程が厳格なのは年毎に県から県へ渡り歩くいわゆるジブシ選手を防止するため、もともと関係者・競技者側の良心の薄さが起因したのだから今さら悔やんでも仕方がないのだが、その規程がややこしいのはたしかに一考を要すべきだろう。

国体に参加するには、まず日本体協、文部省、開催県などが定める「総則」のうち「参加資格・10項目」の規制をうけ、さらにその一部については競技団体が独自の制限を加えられるようになってくる。

例えば「参加資格(9)のアの(ウ)によれば「一般の部には単一大学または内容が単一大学の学生メンバーになるチームは参加できない」とだけ記されているが、日本ハンドボール協会はさらに「ハンドボール競技・参加資格(3)及び「同(4)」で「一般男子に学生の参加は認めない」「一般女子にあ

っては「チーム3名以内に限り学生の参加を認める」としぼりこんでいる。

それだけではない。今年の場合3月15日の公文書で各都道府県協会連事長に対し「学生とは学連登録者を指すのではなく大学生という「身分」を有する総ての者を指す」などの通達を出しているのだ。マネージャー泣かせの大会である。

このほか、日本協会は「前年度地域予選出場者とは県予選も含めてと解釈する」と明記している。この大会だけ「1チームの構成を11名」という変則が採用されている。

## 微妙なニュアンス

規制がきびしくなればなるほど僅かな字句のニュアンスが微妙な作用をする。

日本体協などは東北、関東などがブロックを「地区」と書いているがハンドボール界で「地区」といえば47都道府県を指すというのが長年の慣行、ブロックは「地域」と呼んでいる。このため「地区予選会」といった言葉が時には混乱を招く一因となる。

鹿兒島国体の事態も一部の人が「特に定められる者のほか」都道府県予選(地区予選を含む)

を通過した者であること」(総則・参加資格(6))の「者」という字句を、団体競技の場合は「チーム」であると解釈していたからだといわれる。

実際は、この「者」はチームにも選手にも適用させるとというのが日本協会の見解で、これまでもその線で来ていたため「無資格」が判定されたのである。

「申しこみ後の選手の交待は特別な事情でない限り認めない」(総則・参加申込(1)の力)の「特別な事情」とはどの範囲までか、との問合せも毎年10件近く事務局に寄せられる。荒川理事長は「大会直前亡くなったか日本協会の要請で外国遠征した選手に代えて、といったケースぐらいではないか」と云う。

## エントリーの幅

国体だけチーム構成が11名(GK2、FP9)というのもトラブルの種を蒔きやすい。

「本大会が11名なのだから予選も11名が当然」とする意見は強いがいぜん12名以上で予選を行ってあるブロックもある。杉山常務理事(総務企画)は「予選はできることなら11名以上でやれないものか。どうしても予選を11名にしぼるならその他に1〜4名の名義登

録だけを認める、というシステムを考えてみたい。そうすれば鹿兒島国体のような不運なできごととは救える」といつている。

なお、1チーム11名を12名に戻すためには、現在の5部門計72チームを66チームに減らさなければならぬ。これは参加選手数を22名に規定されているからで66チーム案には反対が多く当分の間改訂の機運はないといっている。

## 50年から大幅に改訂

### 今後の国体

昭和50年の第30回大会(三重県で開催、ハンドボールは四日市市)から、19才を境に成年男女、少年男女の4部門に改正されることが確定的だ。この4部門をさらに年令別に細分することもできる。成年に教員の部を設けてもよいなどと伝えられるが詳かではない。

参加人員(総数)も、開催県の事情によって一万六千五百、一万四千五百、一万二千五百の三つのうちの一つを選べる、とされるように各競技はその都度「中」が動くことになりそう。

ハンドボール界でも、一般(成年)をクラブに開放しようといった意見も出ており、そのほか国体いっさいについて普及部が近く再点検することになっている。いずれにせよ3年後の国体はかなり様相を変えているはずだ。

関東一円をネットする

医薬品全般  
高級化粧品

株式会社 日進商会

ワイドサービスチェーン

健康から未来をひらく

日進チェーン 本部 横浜



合織糸・合織混紡糸



# 田村紡績株式会社

社長 田 村 正 衛

四日市市東茂福町10-17  
TEL 0593-65-2156 (代表)  
郵便番号 512



# 男子 実業団3強に充実の学生勢 大洋デパートがいぜん中心 女子

## 6日から全日本総合選手権(東京 体育館)

今年度のチャンピオンチームを決める第24回全日本総合選手権はフアン注目のうちに12月6日から12日まで東京体育館に国内最上位の男子16、女子11チームが参加して開かれる。

男女とも予選トーナメントのあと男子は4、女子は3チームによる決勝リーグで選手権を争う。有力チームや大会の目どころを探ってみた。

### 優勝狙う実力派8チーム

◆男子 今年の実業団選手権(9月・名古屋)も学生選手権(11月・大阪)も荒れ模様だった。教員界も実力伯仲、そのムードがこの大会へも持ちこまれそうである。決勝リーグに進出が固いとみられるのは前年優勝の大崎電気(埼玉)だけ。

学生ナンバーワンの日体大(東京)には中大(東京)が、国体一般1位の湧永薬品(大阪)には本田

技研(三重)が立ちほだかり、実業団チャンピオン大同製鋼(愛知)も緒戦で法大(東京)、つづいて教職員優勝の大阪イーグルスと苦しい道のりだ。

この8チームはどれも優勝を狙える実力がある。

大崎は近森、飯田、GK下里のオリビックトリオに東、荒井の両全日本選手、沢田、林(全日本ジュニア)篠野らでスキがない。今年はまだ無冠だけに初の3連覇を狙ってこの大会への闘志は期待してよい。

初優勝に意欲を燃やすのは湧永と大同。湧永は木野、早川(ともにオリビック代表)を軸に森、高橋、戸田、市原と巧者が並ぶ。大同は中井(オリビック代表)、松原の両新鋭を先頭に野田(オリビック代表)、藤中(全日本)、加藤、GK柳川兄(全日本ジュニア)らが揃う。国体の登録問題によるつまずきがいっそう闘志をかきたてさせる因になり、たいへんな意気込みである。

### 元氣な日体ら学生勢

学生勢も元氣。特に日体、法大の「三強」の試合ぶりは注目に値する。

日体は関東学生(10月)の低調からすっかり立ちなおし松岡、浅原(ともに全日本)、小林らの連攻は参加チーム随一とみたい。

法大のまとまりも買える。長谷川、田上、井手、村田(全日本ジュニア)、太田、GK柴田(全日本)ら攻守のバランスがいい。中大は全日本学生で大経大(大阪)に不覚をとり、辛くも開催地代表として出て来た。しかし佐々木(オリビック代表)、白石、田中らの巧技は実業団に伍す力がある。花輪(全日本)の負傷回復が遅れると苦しいがベストメンバーで日体と顔を合せるようだとしきまじい内容になりそう。

教員界の両雄・大阪イーグルスとスワロー兵庫は勤務先を異にしたがらみことな結束でつねに氣力充実の試合をみせる。優勝をめざす

実業団、学生にとっても無氣味な存在となる。大阪は樫塚、高橋、福井、池本、GK木田(オリビック代表)、スワローはベテラン北山が健在のはか黒田、井上中村、畑、木野、GK上野らが並ぶ最大のダークホースといわれるのは本田技研(三重)。新実(オリビック代表)、佐藤(全日本)、勝田、末岡、星野、GK戸田らで攻守ともいっぴんと迫力を増した。得点力は高いだけに守備面の結りが一つのカギといえる。

### 3年連続して大崎×湧永?

決勝進出のビッグファアをあえて選べば大崎、湧永、大同それに日体×中大の勝者。実業団3強に学生が第15回(昭38)の立大以来9年ぶりに優勝をかけて挑戦する展開となる。

この角逐を占うことは振り出すさいの目をすべて当ててに等しい難しさだ。

大崎×湧永という3年連続の争いを本命にすれば、大同が波にのって一気にタイトルをさらうケースが対抗。学生が優勝を望めるのは日体がスピードと体力にまかして押しこむ時だけチャンスが生まれると思う。ここまで絞り切ると中大はスケールという点で一步の遅れをとるのではない。

いずれにせよ4強の実力は文字どおり紙一重、星をつぶしあって

得失点差の争いになる公算も充分にある。

### 悔れぬ三景らの実力

このほかのチームももちろん悔れぬ実力がある。特に全日本学生での活躍が生々しい大経大、ここ一番に強い三景(東京)と同志社大(京都)、自衛隊1位の名にかけても、という鹿屋第一航空群(鹿児島)のファイトは軽視できない。

三景×大経大は「回戦屈指の好カード」だし、同志社大が本田技研にどう食い下るかも興味深い。

特に高梨(全日本)、内藤、植田喜田らによる三景のソツのない試合運びは優勝戦線に顔を出してもおかしくないだけのものがある。

### 話題の中大付高と両クラブ

話題を集めているのは中大付属高(東京)。今夏の全日本高校で圧倒的な力を示した。今回も自信にあふれたエントリーだったが、いきなり大崎というクジ運はあまりにも惜しい。抽せん会(11月20日・東京)でも思わず嘆息がもれたが次代のホープ・蒲生(全日本ジュニア)を中心に張り切った攻守をみせてくれるだろう。高校男子の出場は第16回(昭39)の仙台一高(宮城・東北代表)、加納高(岐阜・開催地代表)以来のこと。

全国各クラブの声を背にうける三春台ク(神奈川)と蒲郡ク(愛







# 今後の課題

オリンピック  
チームコーチ  
竹野 奉 昭

## 東欧と西欧のナショナルの差

ミュンヘンオリンピックでハンドボールが7人制としては初めて実施種目になり、日本ハンドボール界の精鋭を集めて、合宿、遠征国内に於ける外国チームとの対戦を通して、強化に努めてきた。これらのものが果して最善であったかどうか、今後の課題を含めて見ておきたい。

世界のハンドボール界は西欧から北欧へ、そして更に東欧へと最強国は推移している。この大会では、はっきりと東欧の全盛時代が確立されたといつてよい。

一位のユーゴにはじまり、チェコ、ルーマニア、ドイツ民主主義共和国、ソビエトと115位までを東欧圏が独占し、改めて大会が開かれても、その順位に變動こそあれ、北欧、西欧、他大陸のつけこむスキは当分望めそうもない。ハンドボールは組織のスポーツとも云える。共産圏のスポーツ行政に例を見るような体制でなければ、世界のトップレベルの強化と技術の開発はありえないのではないかと一種の不安を感じる。

東欧圏のナショナルチームはスポーツ行政の特色をもって育てられたチームであり、恵まれたスポーツ環境によって初めて可能なチームである。

西欧圏はハンドボールの愛好者の中から天才的選手を集めて、訓練し、その時々でナショナルチームを編成してきている。それが技及ばず格段の力柄差でもって破れるのであるから、それにも及ばぬ我が国では、長期的展望をもって計画をたてていかなければならぬ。

## どうしても必要な長期合宿

現在の日本のハンドボール環境で前述の東欧勢に対抗するためには、長期的合宿生活を送らない限り無理なように思う。昭和44年に2ヶ月にわたってヨーロッパ遠征強化合宿が日本ナショナルチームの技術向上の上に多大なプラスになつていふことがこのことを実証していると思う。

日本のハンドボールはどうかと言え、西欧、北欧圏の技術・戦術が自分達に近いと評価していたが、もはやそれらの国の技術は東欧圏の技と力をミックスした堅城はとも破れないことが今回で明確になった。

東欧圏の最上位国のハンドボールは恵まれた環境のなかで育った厚い選手層の中から、体力、技術、戦術にすぐれた選手による多彩な力の攻撃、それに技を生かした巧技が加えられている。それにまた一人一人の選手の個性をとことん引き出し、力強く育てている。

シュートにしても必ず得点するするのだという執念がうかがえる。一方北欧・西欧圏では、技術を重視しすぎるあまり、一人二人のポイントゲッターに得点をまかせるといふチーム構成がとられている。

こうした中において、日本がヨーロッパ、特に東欧の壁を破るにはどうすればよいかが問題である。国際的には、地理的に恵まれないわが国が国際試合のキャリアー不足をいかにして解消するかが最大の課題である。

それには、まずヨーロッパ諸国の動向を常につかんでおくことが必要である。

ナショナルチームの遠征と招待の定例化とこの対戦は上位チームに限るべきである。このことは、

ヨーロッパとの交流を常に絶やささぬことと同時にアジアに多くの好敵手の生れることも必要である。たとえば日韓ナショナルの対戦がせりあひになれば、国際試合のすざましさを身体で体験できる日本が中心になってアジアのレベルアップをはかることもかかせない。

これらのためには、やはりどうしても長期の計画的合宿が必要になつてこよう。

## 頂点形成と底辺拡大は車の両輪

頂点強化と底辺拡大は車の両輪の役目を果たすと考えねばならない。底辺を拡大することによって、ハンドボールファンを増やすとともに、全国の指導者が一貫した指導体系のもとに、優秀な長身プレイヤーを発掘し、ナショナルチームに送りこむ。このような選手によって、頂点は強化され、底辺拡大に拍車をかける。このように車の両輪の役目をもった二つの基本的施策がどうしても必要となる。この二つの基本施策は一体化して行なわなくてはならない。

ナショナルチームを複数化することも必要である。この二つ以上のナショナルチーム間で常に入替えをし、たくましく大きな選手に育て、大きなゲームで実力を完全に出しきれぬ心、技、体の三拍子

省力化に貢献する

工業ファスナーのコンサルタント

株式会社 大山商会

大阪市浪速区元町2丁目108番地 電話(大阪)06-632-2241(代表)



日本及びユーゴの試合経過時間(10分)別得失点表

	時間	0~10	10~20	20~30	30~40	40~50	50~60	計
予選	日本	3	2	2	1	4	2	14
予選	ユーゴ	5	2	4	4	3	2	20
予選	日本	1	3	3	2	2	1	12
予選	ハンガリー	4	4	2	2	4	4	20
予選	日本	2	4	3	5	1	5	20
予選	アメリカ	4	0	5	0	3	4	16
順位	日本	3	3	3	0	3	5	17
順位	ノルウェー	3	3	2	6	3	2	19
11位	日本	3	5	3	3	1	4	19
11位	アイスランド	4	3	5	2	2	2	18

予選	ユーゴ	5	3	3	7	2	5	25
予選	アメリカ	3	3	3	2	4	0	15
予選	ユーゴ	4	2	3	4	3	2	18
予選	ハンガリー	2	2	4	3	2	3	16
準決勝	ユーゴ	5	4	5	2	3	5	24
準決勝	西ドイツ	3	2	2	1	4	3	15
準決勝	ユーゴ	0	3	2	2	4	3	14
準決勝	ルーマニア	0	3	1	4	2	3	13
決勝	ユーゴ	4	3	5	2	4	3	21
決勝	チェコスロバキア	1	1	3	2	2	7	16

(本誌調べ)

の揃った選手にしていかなければならない。

## コーチングスタッフの確立

ナショナルチームのコーチングスタッフの確立。ナショナルチームは常に一貫した指導を受けられるようにコーチングスタッフを確立するとともに、トップチームのコーチングスタッフと常に連絡をしていくことも必要となる。

また各国で開催されているハンドボールスクールにも多くの人が参加し、常に世界のハンドボー

ルのトップレベルの推移を知り、それを国内の技術講習会で末端まで徹底していくことも必要である。

これらの技術の研修をできるように各段階に於ける技術指導者の講習、研修をどしどしやっていくことも重要なことである。これらを通して国内各チームのレベルアップをはかるし、それがナショナルチームの強化につながっていく。またナショナルチームと各チームのコーチが連絡を密にすることによって、独自の技術の開発、

日本の指導体系の一貫化がなしとげられよう。

たとえば、防衛では、日本国内ではほとんどのチームが1-5防衛をとっているが、相手チームとの関連なしに常にこのシステムをとることの問題点などは掘りさげられていない。

攻撃でもダブルポスト、ロングシューター、サイドの攻撃と各チームの個性が全く生かされていない。一人のゲッターと一人のチャンスメーカーをマークしさえすれば、その攻撃はお手あげになってしまう。これが日本のトップチームの現状である。より多くの研究を望みたい。

## 審判の世界との交流

次に審判の問題がある。国際ルールで日本の審判が笛を吹いていることには変りはないが、細かいニュアンスの点になるとやはりかなりの差を認めざるを得ない。これが技術の向上を阻んでいる感がある。

国際審判講習会に出席することもある必要であるが、やはり生の試合を多く見てもらうことが必要である。それが得られない場合には、フィルムなどの動く資料を利用してもらうことであろう。

試合は2名の審判員と対戦チームの選手によって進行される。選手はルールに従ってプレーする。

審判はその行為がルールに反した場合に判定を下すことによって、競技が行なわれる。現状では、時として、審判がゲームをやり、選手が判定していることが見られる。

審判は確信をもって笛を吹いていると信じるか、選手がそれに対して不平を言い、不満な顔をする場合、断固たる処置をとってほしい。審判はそれだけの自信とプライドをもって笛を吹いてほしい。自信とプライドをもった吹笛こそ審判の任務である。それには、世界選手権などの大会はもろんのこと、遠征には必ず一組の審判員が滞留すべきであろう。

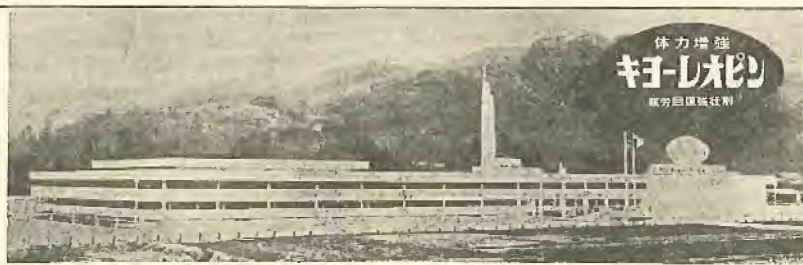
以上多くの課題をのべてきた。もう一度まとめておくと、  
1 世界上位チームとの多くの交流と長期合宿  
2 日本独自の技術・戦術の開発  
3 協会が底辺拡大と頂点強化の二大施策をそれぞれ現状で最大の努力をし、ナショナルチームを育てあげる。

4 審判技術の国際化  
ということになる。やはり、世界をめざすためには、長期の見通しをたて、一歩一歩それに近づいていくより仕方がない。

全国のハンドボール愛好者が完全に足並を揃えて、これらの条件を一つ一つ克服して、取りぐんではないかなければならない。

近代化を誇る  
湧永薬品広島工場

湧永薬品  
株式会社



本社/大阪市福島区上福島南3-142 TEL. 06-458-8901~5  
東京支店/東京都港区三田2-7-16 TEL. 03-451-6996・7891

支店/横浜・名古屋・大阪・広島・福岡・札幌  
工場/広島・和歌山



# 日体、法政の宿願くじく男子

## 第15回全日本学生選手権

女子も 中央、大経大に敗れる (準々決勝)

第15回(女子第8回)全日本学生選手権は11月13日から17日までの5日間大阪中央体育館に各地域学連から推選の男子32、女子12校が参加してトーナメントで行われた。

男子は優勝候補一番手にあげられていた中央(関東)が準々決勝で大阪経大(関東)の気力にあふれた攻守に完敗する大波乱がおき、ベストフオアは8年ぶりで東西の強豪2校ずつの勝ち残りとなって大会を大いに盛りあげた。

決勝は5連覇を狙う日体と初優勝に燃える法政の関東同士の争いから日体が終始優勢に試合を進めて優勝。

女子は有力とみられた日体(関東)が危ない試合ぶりで進出、4年連続東京女体大(関東)との顔合せによる決勝も鮮やかな逆攻で大勝、3連勝通算6度目の優勝を決めた。日体の男女優勝は3年連続4度目である。

## 大体大(1位)1回戦で敗退

男子

名城、法政に善戦

愛知教大、東京教大降す

▽1回戦

日体大 (関東)	29 (1811-6)	7	福井大 (北信越)
中京大 (東海)	24 (168-12)	3	立教大 (関東)
明治大 (関東)	23 (149-11)	17	東北学院 (東北)
京都産大 (関西)	23 (1310-4)	7	福岡大 (九州)
同志社 (関西)	19 (811-3)	5	東京学芸大 (関東)
	8		大阪体大 (関西)
法政大 (関東)	17 (107-8)	14	名城大 (東海)
日体大 (関東)	21 (138-6)	14	近畿大 (関西)
関大 (関西)	23 (1310-4)	9	福岡大 (九州)
防大 (関東)	23 (1013-9)	16	金沢工大 (北信越)
松山商大 (中国)	15 (96-7)	5	福岡教大 (九州)
九州産大 (九州)	22 (1012-9)	12	山口大 (中国)
大阪経大 (関西)	36 (1917-8)	4	岐阜大 (東海)
愛知教大 (東海)	18 (99-8)	7	東京教大 (関東)
早稲田 (関東)	15 (96-6)	5	大阪体大 (関西)

中 共 39 (2019-2) 5 北海道大  
(関東) 芝浦工大 25 (1510-5) 12 京大  
(関東) O……優勝戦線の一角・早稲田×  
大体大は早稲田が前、後半いちど  
づつみせた連続3ゴールを活かし  
て関西1位の大体大を制した。  
前半はたがい決定的なチャン  
スをつかめず、わずかに早稲田が  
2-3の劣勢から3点をつづけさ  
まに等って22分5-3と逆転した  
のが見所だった。  
後半に入ると様相が変わり激し  
い得点の入れ合いになった。  
大体大は2分中村で6-6とし  
たが、早稲田は6分から9分まで  
の間に渡辺の2点と加藤で9-6

と引きはなし、結果的にはこのた  
たみかけが勝因となった。  
そのあとは大体大が取っては早  
稲田が返す展開で15分11-9、20  
分12-10、25分13-11と流れ、早  
稲田は26分加藤、27分川畑でダメ  
を押した。  
O……内容、点差ともつれ1回  
戦最大の波乱となりかけたのは法  
政×名城。法政は10分までに4-  
0と順調にリードを奪ったが、名  
城は桐沼の巧技と7MTなどを活  
かして22分には逆転に成功した。  
法政は後半開始直後もちなおし  
10分11-7と今度はこそ主導権を握  
ったかにみえたが、粘る名城は11  
分以後4分間に4ゴールしてタイ  
にするみごとな試合ぶりでスタン  
ドをわかせた。  
一進一退のあと法政は18分15-  
14から2点を加えて辛くも振り切  
った。名城は後半追いついたあと  
先行できなかったのが惜しまれる  
が、その健闘は大いに賞されてよ  
いだろう。  
O……愛知教大が東京教大を破っ  
た。20分すぎまでは互角に進んだ  
が愛知は23分有岡、24分田中で2  
点の優位に立ったのが大きく、さ  
らに後半立ち上がり有岡が連続ゴ  
ール11-7としたのも巧かった。  
東京はつねに相手を射程内におき  
ながら一気攻めこめずする  
と押し切られた。  
松山商大×福岡教大は、松山が



## 6.6ナイロン糸使用で超強力、安定 MOLTEN HAND BALL

日本ハンドボール協会検定球  
独自のデザインと抜群の耐久性が本格派として国内を独占  
ミュンヘンオリンピック予選唯一の使用球となった

ハンドボールの決定版

MOLTEN モルテン工業株式会社  
広島・東京・大阪・札幌・名古屋・福岡



5-15から前半26分大山で得た貴重な勝ちこし点を後半巧くつなぎ25分14-9とふくらませ制勝。

日大×近大は前半近大が2-7から一気に8-7と逆転するかと思えば、後半は日大が8-9から連続6ゴールする波の多い試合、日大の力勝ちだった。

このほか防衛大が前半、山本の活躍などで北信越1位の金沢工大を降したのと京都産大のまとまりが目立った。名門立教は中京に完全に封じこまれて1回戦の最少得点にとどまりコートサイドをなげかけた。

### 中央、早稲田を振り切る

京産大、明治に制勝

日	体	15	(8-15)	11	中	京
京都産大	12	(3-9)	7	8	明	治
法	政	24	(12-12)	15	日	大
関	大	16	(9-7)	15	防	衛
同志社	17	(9-8)	12	九州産大		
大阪経大	23	(13-10)	8	3	11	松山商大
芝浦工大	20	(14-6)	13	愛知教大		
中	央	18	(10-8)	15	早稲田	

中央は佐々木(オリンピック代表)の再三にわたる好プレーでたえず先手をとり前半16分と後半7分の二度4点差をつけた。

早稲田は前半なかばから負傷(右ひざねんざ)している巨砲・菊池を送りこんで反撃に転じ20分4-5、後半11分12-13と粘ったがいずれもそのあと佐々木にシュートを決められて同点とすることができなかった。

早稲田にとって惜しまれるのは試合開始後15分近く攻防両面で動きが鈍く相手を完全に調子づかせてしまったことだ。

逆に中央は先制に成功してすっきり落ち着き点差を詰められても余裕があった。

○……日体×中京は日体が7分から18分までに6点をもぎとって7-2とした時は一方的になるかとみえたが、中京はひるまず4点を返して6-7。ハーフタイム寸前の失点も後半すぐ返して球趣を盛りあげた。

しかし、試合巧者の日体はいったんつかんだ優位ははなまず相手ディフェンスをゆさぶっては小刻みに加算した。ところが守備面で確実味がなく12-8のリードも5分足らずで2点差に追いあげられさらに松岡(全日本)の退場(2分間)というピンチを招いた。中京はここで攻め急ぎかえって小林の後敏なプレーに得点を奪われ13-

10、14-10とされたのは拙かった。動きの早い好試合といえたが両校にしてみれば必しも満足のゆく内容ではなかったのではなからうか。

○……関西勢4校が揃って駒を進めた。特に上り坂の京都産大が明治に先制勝ちしたのはあざやかである。

京都は立ちあがり動きの鈍い明治を押しまくり20分7-0という快攻。明治は後半やっと攻撃がまとまり、ディフェンスも立ち直って20分には7-10としたのだが京都は荒てず24分戸田、26分垣内で12-7と引きはなした。

同志社×九州産大は同志社が1-4の劣勢をはね返し前半20分以降は完全にマイペース、後半いちど8-9と迫られたが土田、松井の活躍で5分後には14-8とした大阪経大×松山商大もせりあったのは前半15分4-3まで大経大はそのあと連続6ゲットして優位に立った。

苦しんだのは関大。体力のある防衛に2-5から一気に逆転され後半もたえず先手をとられたのだが、20分12-12とタイにしたあと内田の連続3ゴールで15-12、一息ついた。最後まで粘る防衛は26分13-16とはなされながら2点をあげたが及ばなかった。敗れたとはいえ九州産大、松山商大、防衛の試合ぶりは好感のもてるもので

あった。

○……芝工大は終盤疲れのみにた愛教大をようやく攻めこんで大差をつけたもののそれまでは3点とあかぬせり合いで、立ち直りつつあるとはいうものの昔日の面影にはほど遠かった。

この結果、ベスト8は東西各4となった。関西勢が4校も勝ち残ったのは史上初めて。

また、地方勢がすべて姿を消してしまったのは2年ぶり7度目のこと。

### 同志社、芝浦工大を破る

法政、日体は順当勝ち

▽準々決勝	日	体	16	(8-13)	9	京都産大
得	0	2	0	4	0	2
産	比	口	内	田	井	本
【京	日	東	垣	戸	福	滝
GK						
FP						
審						
東						
藤川						
原田						
沢林						
野先						
江井						
井井						
日	寄	奥	松	浅	藤	古
得	0	0	3	6	1	1
○……	京	産	大	の	プ	レ
み	ら	れ	、	バ	ス	ミ
が	多	く	し	ば	し	ば
こ	レ	に	対	し	日	体
あ	り	バ	ス	ワ	ー	ク
は	8	-	2	と	優	位
分	ま	で	に	5	ゲ	ッ

日本ハンドボール協会公認



ゴールドスター  
ハンドボール  
シューズ

岡山釣鐘工業株式会社 東京









とした。

このあたりスピード差が出たともいえる。同志社は後半立ちあがり7MTなどで反撃の機会を狙ったが、しだいに疲れがのぞき、終盤は松岡、浅原(全日本)らの力と技にふりまわされてしまった。

(杉山)

▽3位決定戦

同志社 13(6-16) 大阪経大

日体、初手からリード

日 体 17(16-12) 10 法

得 0000320200102

政 藤田野上裕手 田島富木

【佐柴吉田長井 村太川長橋

谷川 柳 谷川

GK F(審・新村)

川藤岡原田林江井沢先井

【日奥齊松浅藤小細喜古河福

得 00542401010

17(1) 7MT (3) 10 政

○……『日体大の五連覇は絶対阻む』こんな気迫でスタートした法大。しかし日体大の力強い攻撃はあっさり立ち上がりで勝負を決めてしまった。3分小林、4分藤田、6分浅原が連攻等で3点を先取し、前半終了間際にも松岡らが加点して6-2と前半をリードした。後半にも日体大は『5つのフオーメーションを駆使した』(北川監督)の言葉通り、見事なプレーを随所に発揮した。松岡が豪快

なジャンプシュートを放つかと思えば、浅原、藤田、小林のコンビプレーと大ワザ、小ワザをうまく使った。

○……法大もよく粘った。後半10分過ぎ井手、川島がポストプレーを決め7-9。会場を沸かせ、まさに決勝にふさわしい雰囲気となった。しかし法大の『同点』へのあせりが日体大のペースを取り戻させてしまった。パスマス等に乗じた日体大の底力かもしれないが、松岡のフュイントなどで5点を連取して14-7とあっさり点差を広げてしまった。その後も確実な得点し17-10で見事五連覇を遂げた。

○……日体大の五連覇は立派だが、ライバル中大のふがいなさは何ともしなければならない。優勝候補と騒がれ過ぎたのか、慢心があったのか、準々決勝で大経大のロングシュートに敗退してしまっただけ。それはともかくベスト4に關西勢の同大、大経大が残った健闘が大会をすくった一因のようだった。(小山敏昭・共同通信社(大阪)運動部)

男子優勝の北川日体大監督の話  
この大会のタイトルは守り続けるといふ選手自信が大きかった。それに10月のリーグ戦終了後の大会目ざして毎日5時間ずつ練習したのもよかった。今年初めての優勝を遂げて本当にうれい

# 甲子園、打倒日体成らず

## 女子

▽1回戦

甲子園短 7(3-2) 5 東京学芸大(関東)

大(関西) 4(1-3) 4 大阪薬大(関西)

日女体大 9(8-1) 4 大(関東)

(関東) 8(1-3) 4 大(関西)

中(東海) 10(5-5) 8 武庫川女大(関西)

大阪体大 15(9-3) 3 中京女大(東海)

(関西) 6(0-0) 3 中京女大(東海)

○……大経大×中京女戦を除いてはそれなりに面白い経過をたどった。

甲子園×東京学芸大は東京が食い下り後半10分までは1点差のせりあい、そのあと走力に優る甲子園が連続2点をあげて6-3とどうにか逃げ切った。

日女体大×大経大は劣勢の日女体が後半10分3-3としてから波にのり13分酒井のゲットで逆転、20分には7-3とリードした。大経大は後半1点に留りこの拙攻がせつかくの優位を活かせなかった

中京×武庫川は武庫川が序盤に中川、寺尾らの巧技で得点、11分5-2と先行したのだがそのあと後半13分まで1点も加えられず中京の反撃を許した。

中京は後半10分7-5とペースをつかんだかにみえたが14分7-7とされる乱調、16、17分の7M

Tを宮田が決めてリードを奪えたが薄水を踏む勝利だった。

武庫川は初出場ながらオーストックスな攻守で健闘、終盤8-9のあと再三の好機を焦って逃さなければ勝利も望めたたろう。

東女体大、中京に逆転勝ち

▽準々決勝

日 体 13(5-3) 8 甲子園短

(関東) 3(1-5) 8 大

得 000020200020002

子 島中房川田井田下内嶋田

【甲上田宮栗北継白太木竹飛平

正 谷川 柳 谷川

GK F(審・高倉)

体 原川田塚貫村田木本林本木

日 大長崎赤小木福八岩小坂鈴

得 0012360100000

○……東西1位同士の対戦。日体は赤塚、木村を中心にした縦のオフENSEをよく決め最初からリードしつづけた。

甲子園も乗正房(全日本)、GK田中を軸によく守ったが、巧みなシュートパスをつなぎながら襲う日体の攻撃をかわし切れなかった

スコア的には前半17分4-3、後半6分6-4と甲子園には2度タイまたは相手を追ひ抜くチャンスがあったのだがオフENSEに変化がなく、攻守とも日体が一枚上の試合ぶりを見せた。(前田吉弘)

## 歴代優勝校

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体

日体 日体 日体 日体 日体



んだ。延長に入ると互いに速攻の  
応耐で観衆をわかせたが7-7か  
ら大阪教大は後半40秒田中が決勝  
の1点をあげた。ブレいの堅実さ  
に優る大阪教大の勝利といえた。

(望月伸三郎)

東女体大 5 (1-1) 3 中 京  
(関東) 4 (1-1) 3

○……1-2とリードされた東女  
体大は後半1分7 MT (西田)を決  
めて同点としてから元気づき11分  
赤岸で逆転、16分本告のゲットで  
4-2と開いた。

中京はよく走るのだが相手ディ  
フェンスを前にして切り崩すタイ  
ミングが遅く、立ちあがり2-0  
とした出足もあとがつづかなかっ  
た。後半21分佐竹のゲットで3-  
4とし興味をもたせたが、そのあ  
と慎重さを欠き、逆に24分相手の  
ポストプレーに傷口を越げられた。  
中京の敗退は番狂せといえる。

(杉山)

### 東教大 5人攻撃の苦闘

▽準決勝

東女体大 7 (3-1) 4 大阪教大  
4 (1-3) 4

得00000102100  
教 谷田木原中下本木柳房

【大原】小太八松田山阪山大市

GK { FP (審・橋) 近藤

女 田島田告 岸橋倉口妻森塚

【東増前西本】赤高篠坂我藤石  
得0041002000000

7 (1) 7 MT (0) 4

○……大教大は3分田中が先取点  
をあげたがパスプレーに優る東女  
体大はすぐ西田で同点、11分高橋  
で逆にリード、後半開始直後大教  
大は山本の巧技で2-3とし興味  
をつないだが東女体大の攻撃はソ  
ツがなく15分6-2とし勝利を動  
かないものとした。大教大は終盤  
阪本が連続ゴールするなどしたが  
攻撃に鋭さがなく勝機はなかった

(杉山)

日 休 12 (4-0) 4 東京教大  
8 (1-4) 4

得0 2200000  
教 井 田中本賀山鳥

【東松】岡畑橋名秋白

GK { FP (審・幸田) 栗山

体 原川田塚貫村田木本本井  
日 工谷

得0011152020000  
【大長嶋赤小木福八岩小坂鈴

12 (0) (2) 4

○……総勢7人という東教大、秋  
山が左足をねんざしてしまいディ  
フェンスがやと。攻撃はほとん  
どの時間5人で攻撃するという痛  
々しい試合だった。

日体は2分木村のゲットで先制  
したが、そのあとは策におぼれず  
きて20分まで無得点、21分小貴の  
ゲットが2点目という奇攻、後半  
は赤塚(全日本)の好リードと木村  
(全日本)の活躍で着実にポイント  
したが、全日本学生の準決勝とい  
うにはどうにも盛りあがらぬ内容  
だった。

(杉山)

### ▽3位決定戦

東京教大 5 (2-2) 4 大阪教大  
3 (1-2) 4

### 4年連続の顔合せ

▽決勝

日 休 16 (7-1) 3 東女体大  
9 (2-2) 3

得0 0001111  
女 藤 田告 岸橋倉

【東安】西本 赤高篠

GK { FP (審・東堀)

体 原川田塚貫村田木本本

得0 1454020  
【日大】鶴赤小木福岩坂

16 (1) 7 MT (0) 13

○……日体大の快勝だった。選手  
一人一人がスピード、テクニク  
で東女体大を上回り、コンビネー  
ションでも格段の差があるのだか  
ら勝って当然かも知れない。

ただ立ち上がりは両チームとも  
リズムに乗り切れず、ボールを回  
すだけでシュートに結びつかなか  
った。しかし5分過ぎ、日体大が  
先手を取った。小貴が左サイドか  
ら倒れ込みシュートを決めた。す  
ぐ東女体大も反撃、高橋が中央か  
らカットインシュートを決めた。  
秋の関東リーグで前半4-4と奮  
戦した東女体大の粘りがこの試合  
でも見られるのではと思ったの  
も東の間だった。日体大のスピー  
ドに東女体大のディフェンスはひ  
とたまりもなかった。14分、関東

リーグ得点王の赤塚が通攻で、16  
分には小貴・赤塚と続き加点、17  
分にも木村(全日本)が中央から  
見事に決めた。勝敗はここまでで  
った。余裕の出来た日体大はその  
後、スカイプレーフェイントなど  
多彩な攻撃でネットをゆさぶり、  
結局16-3という大差で三年連続  
七度目の優勝を決めてしまった。

東女体大を含め女子の各チーム  
はパス一つにしてもいかに得点す  
るか、いかにシュートに結びつけ  
るかといった意図も全く感じられ  
ない。ただボールを回すだけ。そ  
のうえハンドリングも悪く、ボ  
ールを両手で持つ時間も長い。レ  
ベルの低さを想わせたし、実業団に  
追いつくのは当分先の話という感  
じの大会だった。(小山敏昭)  
女子優勝の日体大・藤原監督の  
話 実業団に追いつき、追い抜く  
つもりでこの大会に臨みました。  
優勝したこのチームの主力はほと  
んどが四年生、だから絶対チャン  
ピオンになってやるんだという気  
迫に満ちていました。

### 東京学芸大

### 青木主将、石塚マネ亡くなる

### 国鉄バス事故に遭遇

○……11月16日静岡岡崎焼津市でお  
きた国鉄ハイウェイ・バス事故は  
若い二人の命を奪ったが、不運な  
犠牲者となったのが、3日前に大

阪市中央体育館で元気なプレーを  
みせた東京学芸大主将の青木四郎  
君(21才、3年、国立高出)と同  
マネジャーの石塚三奈子さん(21  
才、3年)とあって大会第4日の  
コートサイドとスタンドはこの悲  
報に暗いムードがただよった。

○……二人は13日の1回戦で同志  
社に敗れたあと現地解散後の自由  
時間をつかい同行の金子実君(重  
態)らと京都見物のもと帰京する  
途中で、不運、としかいいようが  
なかった。東京学芸大は今秋の関  
東学生リーグで2部優勝し、入れ  
替え戦でも立教に勝ち1部入りを  
果たしたばかり。青木主将の攻守は  
その原動力だった。閉会式(17日)  
では二人の冥福を祈って役員選  
手、観客全員が1分間の黙とうを  
さされた。

### 世界学生、16ヶ国が参加

国際学生スポーツ連盟(FIS  
U)は今冬12月28日から来年1月  
5日までルンド市(スウェーデン)  
で行う第5回世界学生選手権の参  
加国(16ヶ国)を次のとおり発表し  
た。日本は不参加。

ソビエト(前回優勝)、アルジェ  
リア、ブラジル、ブルガリア、チ  
エコ、デンマーク、フィンランド  
フランス、西ドイツ、アイスラン  
ド、イタリア、ノルウェー、ポー  
ランド、ルーマニア、スペイン、  
スウェーデン。





# 鍛えぬかれたフォームにこそ、 メカの真髄がある

■ジューキシンは精密工学の結晶とたたわれる高級品。シャープなスタイリングで、その名を高めています。



## ジューキ

 東京重機工業株式会社



◇各地学生秋季リーグ戦記録 (続報)

# 東北大、全勝優勝飾る

## 東北・北海道

◇第17回東北・北海道秋季学生選手権◇10月13～15日◇岩手大学体育館  
◇参加10校  
▽予選ラウンド

東北学院	18	1	2	6	9	11	4	17	岩手大
山形大	24	13	11	10	9	19	秋田大		
北海道大	27	13	14	9	5	14	東北工大		
福島大	17	9	8	8	16	仙台大			
東北大	15	8	7	3	10	宮城教大			

勝者5校が決勝リーグへ、敗者5校が「6」10位決定リーグへ。

▽決勝リーグ

東北学院	18	10	8	4	2	6	山形大
福島大	10	5	5	4	4	8	北海道大
東北大	10	4	6	5	2	7	東北学院
北海道大	23	14	9	6	4	10	山形大
東北大	13	7	6	7	3	10	福島大

福島大 15 (6-1) 1 山形大  
北海道大 13 (7-1) 3 8 東北学院  
東北大 19 (10-9) 3 8 山形大  
東北学院 11 (4-6) 11 福島大  
引き分け

東北大 18 (12-9) 13 北海道大  
【順位】①東北大④戦全勝②福島大  
2勝1敗1分③北海道大2勝2敗  
④東北学院1勝2敗1分⑤山形大4敗  
▽6～10位決定リーグ  
岩手大 31 (13-18) 4 10 秋田大  
東北工大 15 (8-7) 1 8 仙台大  
岩手大 17 (8-9) 4 13 宮城教大  
東北工大 25 (13-12) 4 11 秋田大  
仙台大 13 (6-7) 5 10 宮城教大  
仙台大 24 (15-9) 5 11 秋田大  
岩手大 26 (16-10) 5 11 東北工大  
宮城教大 29 (17-12) 2 5 秋田大  
岩手大 15 (8-7) 5 14 仙台大

東北大 14 (7-1) 5 11 宮城教大

【順位】⑥岩手大⑦東北工大⑧仙台大⑨宮城教大⑩秋田大

【後記】春季2位で秋季連勝をめざす仙台大が福島大に接戦の末敗れ、同優勝の東北学院も岩手大の食い下りによって辛勝という波乱ぶくみのスタートとなった。

決勝リーグも熱戦がつづいたが、第2日2勝で首位に立った東北大が最終日も手強い試合運びをみせ全勝。

全般的にオフエンスとディフェンスの均衡がとれていないチームがまだまだ多い印象をうけた。そのため個人プレー的なものに頼る展開が多く、この競技本来のチームプレーがあまりみられなかったのは残念である。

今後の課題として基本である組織プレーをみつめなおす必要があると思う。(菊池隆司・競技委員長、岩手大3年)

## 北大、全勝で4連勝

### 北海道

◇第4回北海道学生選手権◇10月27～29日◇旭川教大の新加盟で北海道学生界も6校リーグが実現できるよう

になった。  
実力的には今シーズンも北大が一歩リードしていたが、各校ともはつきり進境のあとを示し見応えのあるゲームも多かった。  
北大の優勝は4年連続である。

北見工大 20 (12-8) 5 12 釧路教大	北見工大 25 (11-14) 5 13 旭川教大	小樽商大 19 (12-7) 1 7 室蘭工大	北 大 27 (10-17) 8 13 旭川教大	小樽商大 18 (8-10) 7 17 釧路教大	北見工大 23 (12-11) 4 9 室蘭工大	北 大 22 (10-12) 6 3 9 小樽商大	釧路教大 17 (6-11) 6 4 10 旭川教大	北 大 23 (14-9) 3 5 8 室蘭工大	北見工大 28 (18-10) 4 12 釧路教大	小樽商大 12 (9-3) 5 11 北見工大	室蘭工大 19 (7-12) 5 12 旭川教大	北 大 23 (12-11) 7 3 10 北見工大	釧路教大 19 (12-7) 0 2 室蘭工大	小樽商大 11 (4-7) 3 10 旭川教大
--------------------------	---------------------------	-------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------------------	----------------------------	--------------------------	---------------------------	-------------------------	--------------------------	----------------------------	-------------------------	-------------------------

《本格派》

# デサント

スポーツ服装

●ハンドボール ●ベースボール  
●ゴルフ ●スイミング ●スキー

## 純競技仕様

＝すぐれた機能は美しい＝

デサント製品はすべて本格派の名にはじない〈純競技仕様〉……その孤高の世界へ肉迫した成果をご着用下さい。

THE BEST

for typical sportsmen

original by

DESCENTE

スポーツ服装専門メーカー  
株式会社 デサント



# 中京、抜群の実力 25度目の優勝

東 海

◇10月15日～11月5日◇名古屋天  
神山ハンドボール場ほか◇参加1  
部6校、2部8校

雨天のため第4日に顔を合せた  
3勝同士の中京×名城が、決勝  
名城の滑り出しはけして拙くは  
なかったが、中京は前半18分4  
4のタイとしたあとじわじわと得  
点差を拡げた。

後半、名城も気をとりなおして  
6分7ー8と迫ったが、中京は夏  
目、梶村のゲットで優位を保ち、  
終盤は布垣の活躍で相手をねじふ  
せた。中京は岐阜大戦も順当勝ち  
して全勝、5シーズン連続、通算  
25度目の優勝を飾った。秋季は実  
に13年間無敗である。

2位には5シーズンつづけて名  
城が座り3位以下では久々に勝ち  
こした岐阜大の健闘が目立った。

2部は4校ずつの予選リーグの  
あと、各2校により順位決定リ  
グを行い三重大、中部工大、愛知  
大が同率でトップに並び得失点差  
で優る三重大が40年秋以来の優勝  
を飾った(通算は本誌調べでは32  
秋、38春、40秋につづき4度目)

▽1部

中 京 29 (1019) 3 5 愛知教大

名城 21 (138) 4 6 10 南

岐阜大 30 (146) 6 3 9 名

岐阜大 15 (87) 7 6 13 南

名城 18 (71) 6 4 10 愛知教大

中 京 31 (161) 0 3 3 名

中 京 24 (121) 6 4 10 南

愛知教大 19 (109) 4 9 13 名

名城 22 (91) 12 7 19 岐阜大

南山 28 (161) 7 1 8 名

岐阜大 8 (86) 6 4 10 愛知教大

中 京 19 (118) 8 4 12 名

得0022201320000

橋浦沼田 藤中木塚井崎

名城 高杉銅福川 佐田山石松江

【高杉銅福川 佐田山石松江

【高杉銅福川 佐田山石松江

【高杉銅福川 佐田山石松江

【高杉銅福川 佐田山石松江

【高杉銅福川 佐田山石松江

【高杉銅福川 佐田山石松江

【高杉銅福川 佐田山石松江

【高杉銅福川 佐田山石松江

【高杉銅福川 佐田山石松江

【高杉銅福川 佐田山石松江

【高杉銅福川 佐田山石松江

【高杉銅福川 佐田山石松江

1敗③岐阜大3勝2敗④愛知教大  
2勝3敗⑤南山1勝4敗⑥名大5  
敗

3校同率から三重大

▽2部A組

愛知大 10ー8 中部工大

静岡大 21ー16 愛知工大

中部工大 24ー4 愛知工大

愛知大 22ー14 静岡大

愛知大 27ー6 愛知工大

中部工大 16(分)16 静岡大

【順位】①愛知大②中部工大③静岡  
大④愛知工大

▽同B組

名工大 17ー9 名古屋学院

三重大 27ー10 滋賀大

滋賀大 19ー18 名工大

三重大 37ー7 名古屋学院

滋賀大 27ー22 名古屋学院

三重大 18ー10 名工大

【順位】①三重大②滋賀大③名古屋  
工業大④名古屋学院

▽同1・4位リーグ

三重大 20 (119) 3 8 愛知大

中部工大 27 (141) 8 3 11 滋賀大

愛知大 22 (157) 5 9 14 滋賀大

中部工大 25 (121) 5 14 19 三重大

三重大×滋賀大、愛知大×中部  
工大は予選リーグの記録を適用。

▽同5・8位決定リーグ

静岡大 29ー16 名古屋学院

名工大 15ー4 愛知工大  
静岡大 23ー4 名工大  
名古屋学院 不戦勝 愛知工大  
静岡大×愛知工大、名工大×名  
古屋学院の記録は予選リーグの記  
録を適用。

【2部順位】①三重大2勝1敗(得  
失点差23) ②中部工大2戦1敗  
(20) ③愛知大2勝1敗(2) ④  
滋賀大⑤静岡大⑥名古屋工業大⑦  
名古屋学院⑧愛知工大

名大1部 ◇東海学生秋季リ  
に残留 グ戦入れ替え戦

名大1部 12 (517) 11 三重大  
(1部) 大 (714) 11 (2部)

女子も中京が優勝

東 海 (女子)

◇10月15日～11月5日◇南山大グ  
ランドほか◇参加4校

初の4校リーグが採られた。優  
勝を争うとみられた中京、中京女  
のうち中京女が緒戦で岐阜大の善  
戦にあって引き分け、優位に立つ  
た中京が中京女戦も初手から圧倒  
的な攻守で押しきり快勝、岐阜  
大戦も巧みな試合運びで勝利2シ  
ーズン連続して全勝、通算12度目  
の優勝を遂げた。

愛教大、岐阜大の成長からリ  
グとしての活気がでてきたのは喜  
ばしい。

中 京 15 (813) 4 愛知教大

愛知教大 17 (1019) 3 5 愛知教大

愛知教大 17 (1019) 3 5 愛知教大

愛知教大 17 (1019) 3 5 愛知教大

愛知教大 17 (1019) 3 5 愛知教大

愛知教大 17 (1019) 3 5 愛知教大

愛知教大 17 (1019) 3 5 愛知教大

愛知教大 17 (1019) 3 5 愛知教大

愛知教大 17 (1019) 3 5 愛知教大

日本ハンドボール協会公認球

一番よく使はれて居る!



サービス部  
新宿区新宿2丁目電休前  
TEL (34) 2979・1016

望月運動用品KK

東京都墨田区横川橋4丁目6  
TEL 本所 (622) 0746



— 20 —



専修	11	9	千葉大
茨城大	17	11	東京経大
成蹊	17	10	東京経大
横浜商大	14	9	東京経大
専修	19	13	東京経大
青山学院	18	12	東京経大
横浜商大	21	8	東京経大
成蹊	18	13	東京経大
青山学院	20	14	東京経大
横浜商大	18	13	東京経大
茨城大	14	12	東京経大
成蹊	18	13	東京経大
成蹊	19	12	東京経大
青山学院	14	14	東京経大
専修	11	9	東京経大
東大	22	6	東京経大
成蹊	9	8	東京経大
千葉大	23	8	東京経大
茨城大	28	15	東京経大
青山学院	16	10	東京経大
【順位】①成蹊7戦全勝(初)②横浜			
商科大5勝2敗③茨城大・青山学			
院4勝2敗1分④専修3勝4敗⑥			
千葉大・東大2勝5敗⑧明治学院			
7敗			
▽得点王 福見東位(横浜商大)44			
5部			
上智	21	12	東京経大
駒沢	32	7	東京経大
東京経大	15	14	東京経大
東京理科大	17	14	東京経大
東京経大	19	13	東京経大
神奈川大	20	13	東京経大
駒沢	26	6	東京経大
駒沢	14	12	東京経大

神奈川大 19 17 東京経大  
東京経大 18 11 上智  
東京理科大 15 10 東京経大  
駒沢 14 11 東京経大  
上智 20 17 神奈川大  
駒沢 18 9 東京理科大  
東京経大 26 6 神奈川大  
東京理科大 3 勝 2 敗 ③上智・  
【順位】①駒沢5戦全勝(初・新加  
②東京経大3勝2敗③上智・  
東京理科大・神奈川大2勝3敗⑥  
東京経大(新加)1勝4敗

15年前に発足した全日本学生選  
手権は大会毎にナショナルチーム  
の主軸となるべき好素材を輩出さ  
せ、底辺拡大指導者の温床として  
も重きをなして来た。  
しかしながら全般を統制する全  
日本学生連盟の実情は必ずしも満  
足な状態ではなく、斯界の主流と  
しての位置を維持するには多くの  
問題をかかえていると思う。  
特に大会運営費の実情には考え  
させられる。一切を学生個々の負  
担でまかない、捻出していること  
は一人のOBとしてなんとも申訳  
けない話である。私のような田舎  
者でさえ学生時代の部生活、試合  
の思い出、プロセスが人生の基幹  
として日常生活にしみとおってい  
る。現在社会人で活躍する多くの  
選手、OBはいずれも同じ思いで  
はないか。  
我々の学生時代を思い出せば、  
すべてを現役に負担させることは

▽得点王 八木辰哉(駒沢) 40  
(注) 1、2部は前号既報  
5部も8 関東学連は来季から  
校制に 群馬大の加盟を発表  
した。休部・扱いの東京農工大  
山梨大、流通経済大(茨城)らも復  
帰を目指しており、5部も8校制  
が布かれる可能性が高い。  
北海道学連が独立  
来年度ICCは東京で  
全日本学連は11月12日大阪で総  
学生にとっていかに苦しいかがう  
かがえよう。  
伝え聞くところによれば来年度  
の開催地は運営費の点でなかなか  
引き受け手がなかった、という。  
学生の金銭的負担をできるかぎ  
り軽くするような対策を考えたい  
ものである。

全日本学生選手権  
すべて「学生負担」  
に疑問  
斉藤 和夫

第二に組織としての能力につい  
てふれたい。今回の場合も大会前  
日の審判長会議の連絡ひとつにし  
ても不十分で、私など指定された  
時刻、会場に行ったらどこも誰も居  
ず、不馴れた大阪市内をあちこち  
タクシーでとび歩いた末、結局間  
にあわず、そればかりか「欠席」

合役員会を開き北海道学生連盟の  
独立を承認した。  
北海道学連はこれまで東北・北  
海道学連北海道支部として活動、  
最近になり加盟校が6校に増えた  
ことや、東北各地まで遠征して試  
合(公式大会)を行う経済的負担な  
どから独立を希望、来年度からの  
実現をみたわけである。なお、来  
年度の全日本学生選手権は11月東  
京で開かれることに内定。

の私をとりあげていたとか聞くと  
笑うに笑えない。  
監督主将会議場で会った責任者  
は「学生が連絡したことで自分に  
云われても困る」の言を聞くに及  
んでやり切れない気がした。  
そこまでも学生に責任を負わせ  
るのであるのか。  
全日本学連理事会とはなにか、  
全日本学生選手権の運営は費用ば  
かりかすべてを学生の「負担」で  
これからは押し通すのだろうか。  
学生の自主性を認める一方、O  
Bとしての我々の責任をこの際考  
えなおすべきだろう。これは全日  
本学連に限らず、各学連にもあて  
はまる。学連組織の強化はモン  
トリオール・オリンピックの勝利  
につながることも云える。有識者諸  
賢の御一考を請う次第である。  
(茨城大OB、関東学連審判長、  
投稿)

荷役運搬機器の総合メーカー  
手押車からコンベヤー・リフトまで

●ご計画のときは本社営業部までご一報ください。

**タヨシ産業株式会社**

本社・工場 名古屋市中千代区豊年町3-37 TEL052(741)4121  
東京営業所 東京都世田谷区祖師谷4-14 TEL03 (482)3589

昭和38年チーム結成  
全日本実業団大会8回  
連続出場

移動バイス台



# 完璧のフット・ワーク・合理化徹底シューズ

●袋状で快適な足ぞい、耐久性抜群。



神戸 **ベアー株式会社** 東京

●力のロス、横スベリ解消。

●金茶、ブルー、おしゃれなイメージ。



**ハンドベアー デラックス〈HX〉**

●サイズ=22.5~29 ●ブルー・金茶/¥1,700

# 8

## 千代田印刷機製造株式会社

東京都千代田区猿楽町1~5~18

TEL 03~292~2011 代

○支 社 横 浜, 千 葉, 福 岡

○工 場 立 川, 九 州

○出張所 大 阪, 宇都宮

好評発売中!!

日本ハンドボール協会編 「ハンドボールテキスト」 ¥300.

お申し込みは日本ハンドボール協会普及部まで



## 第4回全国教職員大会研修報告①

昭和47年8月16日より千葉県佐原市で全国教職員大会が行われ、その一環としての研修会が佐原市第二中学校の体育館で代表者会議のあとひき続き行われました。この研修会は過去3回の研修をへてきており、第1回は、元東京大学の神田順治先生（現日出学園長）の「スポーツの概論」そして同じく東京大学の広田公一先生の「ハンドボールのトレーニング」第2回は、広田公一先生の「ハンドボールのトレーニングその2」元大阪体育大学の石井喜八先生（現日本体育大学）の「ハンドボールのキネシオロジー」第3回は広田公一先生の「ハンドボールのトレーニングその3」をそして東京大学の心理部門を担当されております平田久雄先生に「スポーツの心理」と以上の先生方にスポーツのあり方そしてスポーツの実践の方法を多角的に御講演下さり、われわれハンドボール指導者を教職員大会を通して指導下さいました。

一方、これらの御指導に対して何とかわれわれ指導者が自己のものとして実践の場に役立てなければならぬと考えて、この研修会をはじめたのであります。これが一層のりあるものとして、われわれ指導者が現場で感じて来たこと、そしてこれを一つの資料として苦んで討議することによって指導の場の励みとして一歩適切な指導性を培うことが目的であると考えます。この様な背景の中で今年は一つわれわれの中で問題提起そして日頃研究を蓄積されている方々をお願いを致し発表をしていただくことに致しました。幸いにも大阪寝屋川高校の望月伸三郎先生、そして茨城土浦第一高校の斉藤和夫先生の御両名が発表を担当していただくことが出来、今までの研修を土台として立派な発表であったと感謝致しております。以下今研修会の内容を記します。

司会 渋谷康行  
挨拶 荒川清美  
発表者

- 1 望月伸三郎  
「インターハイ、ハンドボール選手の体力の実態」
- 2 斉藤和夫  
「ハンドボールのゲーム中の関合について」（次号掲載の予定）

総評 荒川清美  
望月伸三郎先生は、近畿ハンドボール研究会の一員であり、過去

数回のインターハイ・出場選手の体力について追求研究され、その実態を把握されることにより、ハンドボール選手と一般生徒との体力の比較検討分析を記したものであります。また今回は、過去4回の体力の推移をみ、これらの推移より、日本のナショナルチームへの影響等を分析結論を出されました。

次に斉藤和夫先生は、ハンドボールゲーム中の関合を独自に研究され、特にゲーム中の関合を独自に研究され、特にゲーム中の関合とは何か、そしてデフェンス、オフフェンスからみた関合を分析され、シュート時の得点の確立の高い関合のとおり方、そしてディフェンスとしての関合のとおり方を関東学生リーグ戦を通して御研究されたことを報告していただきました。

御両名の研究は貴重なものでハンドボールの関係者が積極的にこの場を利用して今後活発な討議をするることによってハンドボール界全体の向上を期待されるものであると考えます。尚今回は準備その他の点で研修会担当者が連絡不備があったためこれら二つの発表に對して一層の論議が出来なかったことを残念に考えております。また例年のごとく一部の入連の研修会であってほならないと同時に今大会に参加された多くの人達がただ単に試合に参加されるのみでな

### イスラエル代表も参加

#### ヨーロッパカップ開幕

男子第13回、女子第11回ヨーロッパカップは男子24ヶ国25クラブ女子14ヶ国15クラブが参加して10月末から熱戦の幕をあげた。

男子では2連勝を目指すバルティザン（ユーゴ）を筆頭にステアウ・ブカレスト（ルーマニア）、ライプチヒSC（東ドイツ）、パニク・カルニバ（チェコ）、MAI・モスクワ（ソビエト）らの東欧勢が強そうに来春来日が予定されるFA・ギョツビンゲン（西ドイツ）、スタディオンコペンハーゲン（デンマーク）らがどこまで食いこむかも注目される。

女子は4連勝の偉業を狙うスバルタク・キエフ（ソビエト）の試合ぶりが焦点。

なお、アジア転籍が決まっているイスラエルはこの大会だけは自分の間代表を送ることが認められた。

く、一方ではこの様な質素な努力をしている方々の一面をも見、そして聞くことが一層この研修会の目的であるわれわれの指導性を増す一要素ともなりますので、今後多くの参加を希望するしだいです。また準備する側の者として、今後は多方面にわたり多くの方々に呼びかけ、いろいろと御批判をいただきたいと考えてあります。

黒の中の“純黒”男っぽいやつ



三菱鉛筆株式会社



三菱ボールペン 純黒 BA-31 ¥30



# インターハイ・ハンドボール 選手の体力の実態

望月 伸三 郎

筆者らはこれまでインターハイに出場したハンドボール選手を体力という面からとらえようとしてきた。

ここでいうところの体力とは、一般的体力の分類からいうと行動体力ということになるであろう。

採り上げた測定項目は体力診断テストといくつかの項目を重複させ他のいくつかはハンドボール競技の体力特徴を示すと思われる項目を定めて組入れた。

われわれも昨年度も報告をしたが、その内容はハンドボール選手と一般生徒との体力の比較およびハンドボール選手の体力の内容を形態と機能の面から分析したものであった。

今回報告するものは過去4カ年間のインターハイに出場したハンドボール選手の体力の変遷と、これから見られる年次の発達の度合は日本のナショナルチームにどのような影響を与えるであろうかと言ふ観点から分析を加えてみたものである。

日本のナショナルチームに連なるインターハイ選手の輩出の現状をとらえてみようというところに

今回の分析の発端があったわけである。ところで、われわれは昭和43年度以来、インターハイに出場した男、女それぞれのチームのいくつかを選び出し、毎年体力測定を実施してきた。

今年もミュンヘン・オリンピックの年であり、計画されたナショナルチームの成果が問われる年でもあるが、われわれ高体連の立場にあるものにとっては総舞台でのオリンピックの成果よりも既に次期モントリオールのオリンピックに向けて出発しなければならぬと考えている。それゆえ、過去4カ年間の体力面からとらえたインターハイ選手の現状は必ずや次期オリンピックのモントリオールで活躍してくれるであろうインターハイ選手の輩出を心から期待してやまない。

## 測定方法

測定項目は、図1に示したとおり、形態と機能の両側面から体力をとらえようとしたものである。

① 形態について  
身長、体重は一般に行なわれて

図1 全日本高校ハンドボール選手の体力測定

## 測定項目

### 〔形態〕

- 1 身長 2 体重 3 指先長（垂直立位で利腕上肢挙上の高さ） 4 手長（右） 5 手長（左） 6 手幅（右） 7 手幅（左）

### 〔機能〕

- 1 握力（右） 2 握力（左） 3 背筋力 4 反復上体おこし 5 体前屈 6 体後屈 7 垂直跳 8 サイドステップ 9 9m3往復走 10 踏台昇降（5分間） 男（50cm） 女（40cm）

## 測定チーム数 男、女

昭和43年度	無作為	各16チーム	男14、女12チーム
昭和44年度	上位	各16チーム	男12、女13チーム
昭和45年度	上位	各16チーム	男13、女14チーム
昭和46年度	上位	各16チーム	男5、女10チーム

（チーム各7名（主力選手）を測定）

② 機能について  
握力・背筋力・立位体前屈・伏臥上体おこし・垂直とび・反復横とびの以上6項目は体力診断テストと同一方法によって、また反復上体おこしは腹筋の筋持久力をあらわすと考えられる項目で、仰臥姿勢となり両手を首の後にくみ、上体を肘が膝につけるまでおこす。男子は30秒間の出来る限りの回数、女子は20秒間の出来る限りの回数をもちてあらわした。9m垂直立位で利腕の上肢を挙上し、床面から指先端までの距離をあらわした。手長は尺側莖突点より指先端まで手幅は手掌を出来るだけ外側にひらかせ、拇指と小指の先端から先端までの距離を計測した。

3 往復走とはスタートラインから9mのところを3個のハンドボールを置き、合図により1回1個のボールを持ち帰る。すなわち9mを三往復するわけである。この時間を計測する。踏台昇降テストは男子50cm、女子40cmの踏台昇降運動を5分間行なわせ指数を算出する方法で行なった。  
測定に参加したチームの内容は昭和43年度が無作為に、昭和44年度、45年度、46年度は男女それぞれ上位の16チーム。いいかえると準々決勝の前まで進出したチームということにしたが、実施したチームは図1のようになった。昭和46年度は測定日がちょうど台風にあたり、測定会場と試合場との距離がかなりあったのでこのような

参加チーム数となった。  
測定参加の各チームの人数は主力選手7名を対象とした。したがって、これまでに男子44チームの38名、女子49チームの343名の合計631名を測定したことになる。

図2は男子選手の形態について縦軸に測定項目と数値、横軸は各年度をあらわしてある。  
手幅、手長は変化をしているように見えるが、変動の中からいってそれほど変わっているとは思われない。大きく変化がみられたのは本年度体重平均値で2kgの増加である。身長は年々大きくなっていることがわかれる。

図3は男子の機能の変化を示している。踏台昇降は年次下降の傾向がみられたが、本年度はまあおし、敏捷性筋パワーを示す9m3往復走、サイドステップ、垂直跳でやや変動を示していると思われる。

また柔軟性のそらし、体前屈はやや上昇の傾向がみられる。筋持久力の反復上体おこしは変化がみられない。握力についてはやや低かった昭和43年を除いて変化がみられないようである。

図4は女子の形態の項目を、男子と同様にグラフにしたものである。身長、体重、指先長は回復している傾向にあり、他は小さい変動を示しているだけといえよう。  
図5は女子の機能について示し



図2 全日本高校ハンドボール選手の体力  
(形態の部)の4カ年変化

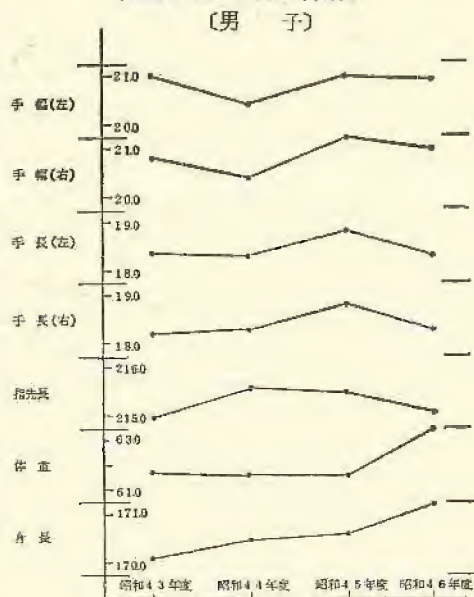


図3 全日本高校ハンドボール選手の体力  
(機能の部)の4カ年変化

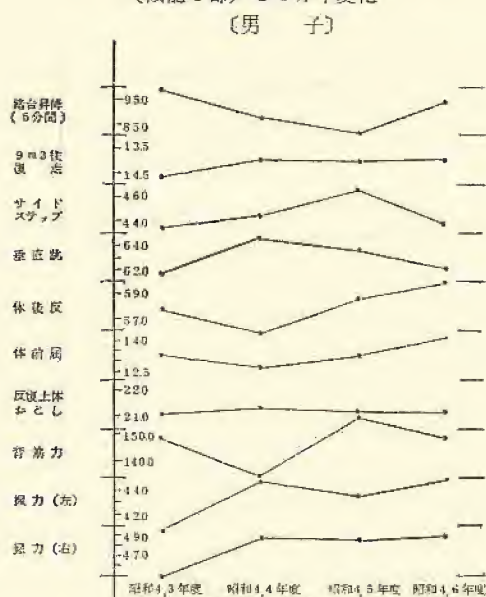


図4 全日本高校ハンドボール選手の体力  
(形態の部)の4カ年変化

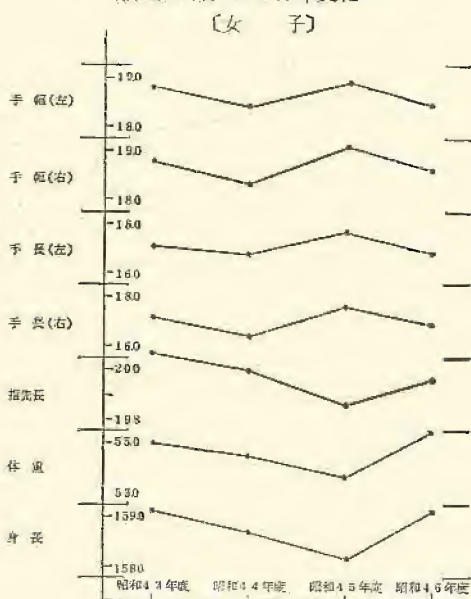
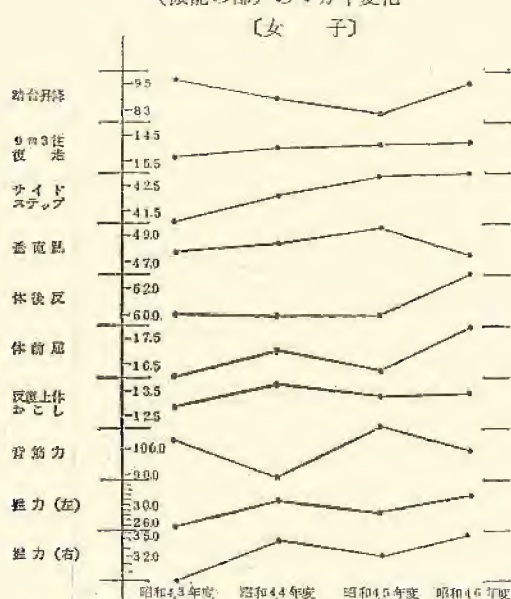


図5 全日本高校ハンドボール選手の体力  
(機能の部)の4カ年変化



そこで、インターハイ各年度のベスト10位にあたる記録を比較検討してみることとした。

図6、図7は男子の10位までの形態と機能の平均値の記録が示されているものである。

要するに、1年に10名ずつの選手を何らかの形でプレーを継続してゆけるようにすれば、1オリンピアードに40名が候補選手の対象になると考えられるからである。

そこでグラフであるが、10位の形態を見ると、身長、体重、指先長は上昇し、身長では毎年すこずつ大きくなり、4カ年間で約3cm大きくなっていることがわかる。体重は昨年1ヶ年で5kg増加したことになる。

機能で上昇傾向がみられたのは9m3往復、上体そらし、握力の

ものである。踏台昇降テストは年次低下の傾向がみられたものが本年は回復が認められた。9m3往復走、垂直跳、反復上体起こし背筋力についてはあまり変化がみられないが、サイドステップと柔軟性の2項目と握力に上昇の傾向がみられると思われる。

われわれ高体連ハンドボール部は、これまでも測定結果にもとづき、もし日本のナショナルチームを大型化しようとするのであれば、高校の選手を大型化しなければならぬと主張してきたとおりである。



図 6 全日本高校ハンドボール選手の体力  
(形態の部) 10位の4カ年変化  
〔男 子〕

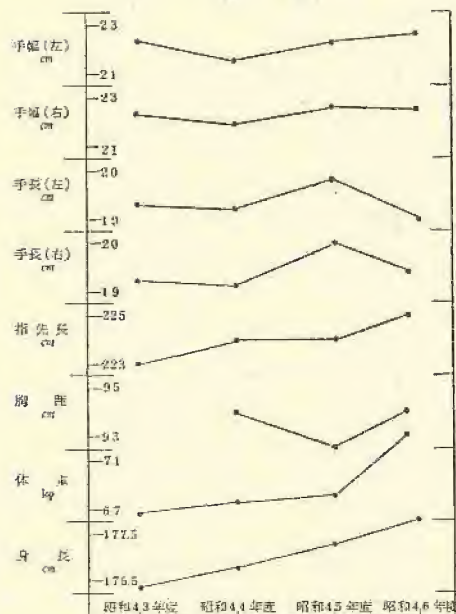


図 8 全日本高校ハンドボール選手の体力  
(形態の部) 10位の4カ年変化  
〔女 子〕

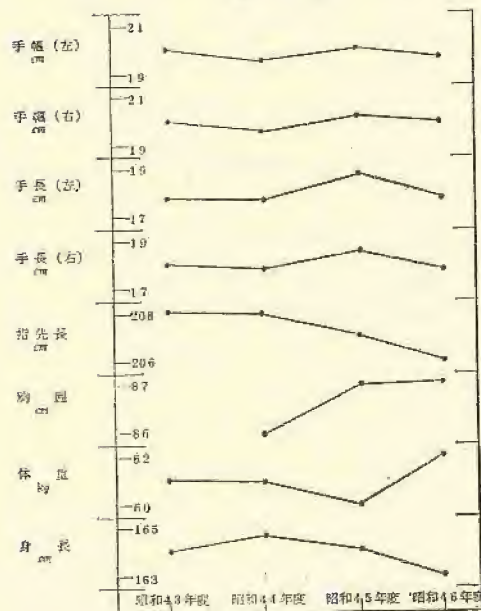


図 7 全日本高校ハンドボール選手の体力  
(機能の部) ベスト10位の4カ年変化  
〔男 子〕

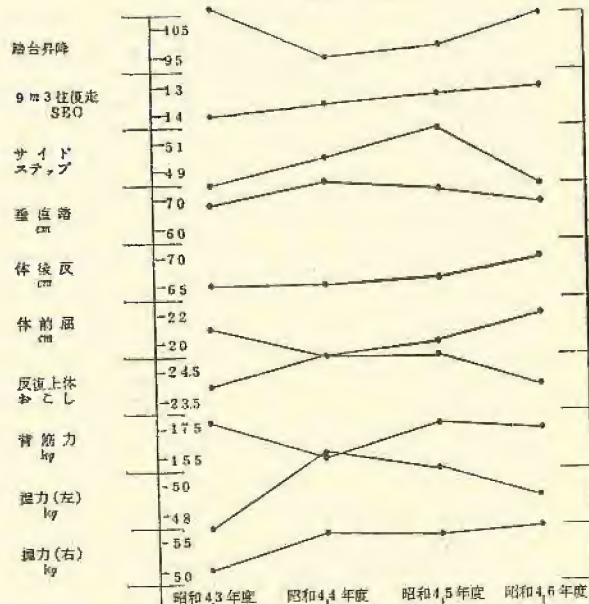
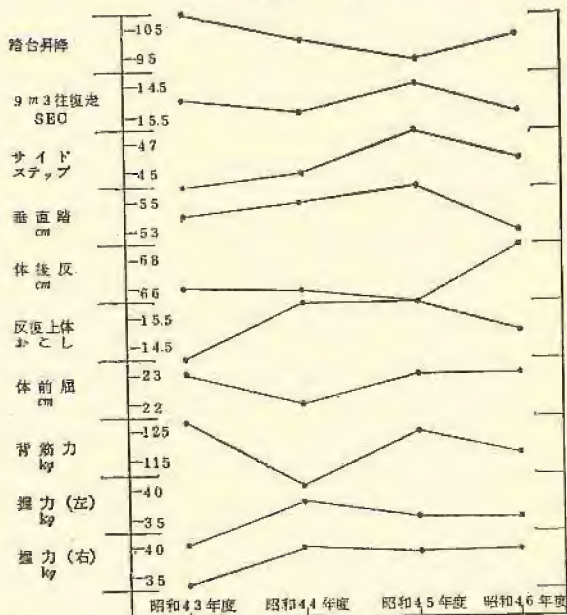
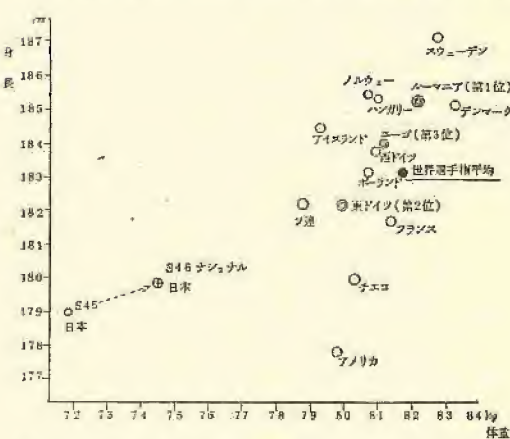
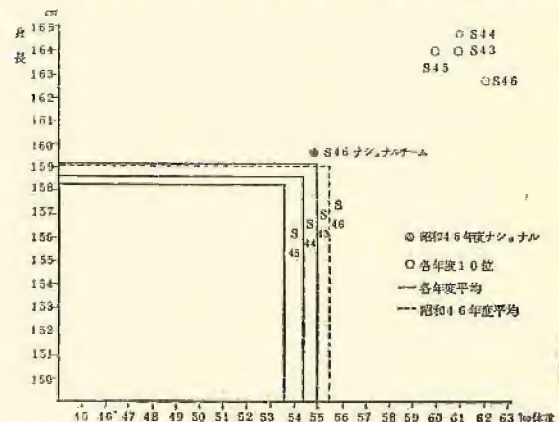
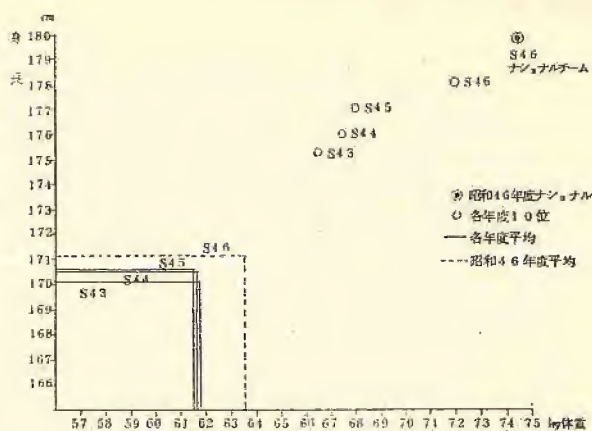


図 9 全日本高校ハンドボール選手の体力  
(機能の部) ベスト10位の4カ年変化  
〔女 子〕



右で、他はあまり変化が認められなかった。  
女子についても同様ベスト10位を抽出し、平均値をグラフにしたのが図8、図9の形態と機能である。  
女子の形態では男子とくらべ身長、指先長がこの2年間、下降傾向にあり、体重の2kg大きくなった他はあまり変化がみられない。  
同じく女子の機能では下降気味であった踏台昇降テストがもちなおし、上体をさしが本年度4cm大きくなっていることが明らかとなった。  
そこで日本で一番大型化されたナショナルチームと高校選手の男子の形態を比較してみると図10のようになる。  
この図は昭和43年から44年度、45年度、46年度それぞれ測定に参加した全選手の平均身長(縦軸)と平均体重(横軸)を線で結んで示したものである。○印は各年度のベスト10位までの平均値が示されている。これを見ると昭和43年から45年までの全選手の平均値は体重





〔身長・体重の比較〕 上から図10 インターハイ男子、図11 インターハイ女子、図12 45年世界選手権男子

にそれほどの変化がみられないが身長が少しずつ伸びているようである。ところで昭和46年度は測定に参加したチーム数が少なかったにもかかわらず身長、体重は大きく増加しているのである。

また◎は昭和46年度ナショナルチームで、アジアオリンピック予選を勝ち抜いたチームの平均値を示している。これを見ると○印のベスト10位の平均値は年々ナショナルチームに近づいていることがわかる。

同様に女子を見てみると図11のようになる。◎印は昭和46年世界選手権大会にヨーロッパへ遠征したナショナルチームの平均値である。

よくみると高等学校選手団の平均値とナショナルチームの平均値がほぼ等しくなっていることがわかる。

しかし、男子とちがってベスト10位までの各年の平均値はナショナルチームを大きく上回っていることは注目される。ここにおける比較は単に身長と体重の形態面での比較であるが、機能面をそれ相応に向上させれば、現在のナショナルチームを大きく上回ることが推察出来るよう。

チームは、諸外国との間でどのような位置にあるかを男子の資料からみてみると図12に示したとおりである。これは昭和45年度の世界選手権大会に参加したチームの身長体重の比較である。

この大会で優勝したのはルーマニアで、2位が東ドイツ、3位がユーゴであった。

この図12から大雑把に見ても日本を除いた各チーム平均は体重が80-83 kgの間にあり、身長は178 cmのアメリカから187 cmのスウェーデンの間にちらばっている。平均値をとらえてみると、●印で体重が82 kg、身長が183 cmということになる。

当時の日本のナショナルチームは、身長からいえば、チェコやアメリカチームとはほぼ等しい水準にあるが、体重は約8 kgも少なく、世界選手権大会参加者の平均値からは約10 kgも劣っていることがわかる。

しかし図の矢印で示したように日本ナショナルチームは昭和46年度がアジア予選のためにやや大型化されたことがわかるであろう。

ところで、われわれはインターハイに出場した年々のベスト10位までを抽出して分析を進めてみたわけであるが、1年に4名を残したとすれば4年間に16名を確保することになる。そうすることにより日本のナショナルチームに少なからず影響を与えることは白明である。

われわれは今回、過去4カ年間のインターハイ出場上位チームの体力測定を実施し、体力向上の傾向をさぐり、そしてこれら高校優秀選手のベスト10位の平均値をもって、ナショナルチームとの比較を試みてきたわけであるが、10位ということが問題ではなく、インターハイに出場できなかったチームからの選出を考慮に入れ、そしてインターハイ上位チームのベスト4位くらいまでをマークして技術の向上につながるならば日本のナショナルチームに少なからず影響を与えるものと考えられるわけである。

本稿を草するにあたり大阪体育大学の石井喜八教授の御指導と近畿ハンドボール研究会、桃山学院大学、馬場太郎教授、大阪薬科大学、中出盛雄助教授、大阪薬科大学、相浦義郎氏、大阪体育大学、山崎 武氏、府立門真高校、北岡大寛教授

以上の方々の御協力をいただいたことを感謝申し上げます。

本誌の次回発行は48年2月です。(1月は休刊)



S 43 ~ 46 年度インナーハイ出場ハンドボール選手 体力測定 年別平均値と標準偏差値並びにS 4 6 年度チーム別平均値と標準偏差値 (男子)

項目	身長	体重	胸囲	指先長	手				腕				力				柔軟性				持久力
					長		巾		握力		背筋力	反復上体 おとし	立位 体前屈	伏臥上体 おとし	垂直跳	サイト 9秒	持久力				
					右	左	右	左	右	左								右	左		
選手番号	選手名	cm	kg	cm	cm	cm	cm	cm	kg	kg	(30秒)回	cm	cm	cm	点	秒	回数				
1	佐世保北長崎	1710	614	881	2133	181	182	209	208	489	446	1617	231	136	516	637	489	134	9255		
2	上田長野	1693	602	890	2144	185	184	205	205	481	434	1269	210	176	613	597	443	145	1055		
3	岩国工山口	1726	659	929	2161	182	184	214	216	591	503	1851	243	131	657	663	444	134	9361		
4	柳工大阪	1694	669	853	2117	180	177	210	206	492	430	1479	209	137	609	627	416	145	8702		
5	兵庫工兵庫	1733	629	867	2180	187	186	209	210	489	438	1428	217	134	607	583	409	137	9449		
全体平均値		1712	635	8638	2151	183	183	210	209	4944	4182	14904	2220	1489	6003	6214	4400	1389	9486		
	# 標準偏差値	516	804	530	781	088	084	109	101	655	493	2453	215	490	914	531	381	065	1174		
S 4 5 平均値		17064	6155	8795	21649	1883	1880	2122	2096	4834	4361	15610	2206	1332	5874	6375	4569	1389	8173		
	# 標準偏差値	497	535	380	739	098	092	110	110	553	585	2075	216	535	884	714	442	056	1166		
S 4 4 平均値		1705	616	-	2156	183	183	204	204	488	447	1333	232	127	558	548	444	139	858		
	# 標準偏差値	520	533	-	738	078	079	104	094	647	528	1981	228	474	792	746	448	034	997		
S 4 3 平均値		1702	617	-	2150	182	184	208	210	447	406	1485	211	134	579	618	435	146	985		
	# 標準偏差値	442	484	-	308	066	076	119	123	572	627	2076	210	681	609	616	383	052	1073		



S43~46年度インナーハイ出場ハンドボール選手 体力測定 年別平均値と標準偏差並びにS46年度チーム別平均値と標準偏差 (女子)

項目	身長	体重	胸囲	指長	手長		手巾		握力		力		柔軟性		瞬発力	敏捷性		持久力
					右	左	右	左	右	左	背筋力	反復上体 起こし	立位 体前屈	伏臥上体 持ち上げ	垂直跳	サインド グラフ	9 秒	持久力 5分間
選手 番号	cm	kg	cm	cm	cm	cm	cm	cm	kg	kg	kg	cm	cm	cm	cm	点	秒	回数
1 国学院橋本 樹木	1637	59.7	84.6	20.56	17.5	17.2	19.0	19.2	38.4	33.4	95.3	14.6	17.0	65.0	45.9	40.1	15.0	83.52
2 浦 谷 官城	1600	56.7	83.3	20.03	16.6	17.0	18.4	18.2	35.3	33.0	93.6	13.7	18.0	63.0	48.3	38.6	14.9	91.86
3 夙 川 兵衛	1671	50.7	84.0	19.36	16.6	16.8	17.6	17.6	31.4	28.3	90.6	14.6	17.6	62.0	49.3	40.3	14.9	87.88
4 有 磯 富山	1561	56.0	84.7	19.77	16.7	16.8	18.7	18.3	36.0	33.6	106.9	13.4	22.3	66.6	46.7	44.0	14.8	82.23
5 堀 北 静男	1609	53.6	80.5	20.14	16.7	16.3	19.3	19.3	34.4	32.0	108.7	13.0	21.0	64.0	50.7	48.9	14.2	105.51
6 秋田 和洋 秋田	1606	58.9	84.6	20.21	16.9	17.4	18.5	18.3	37.6	35.2	101.1	14.7	18.4	63.4	53.1	44.7	14.4	97.43
7 浦 添 淳爾	1553	51.0	83.9	19.44	16.2	16.1	19.0	18.9	32.7	29.1	81.9	12.3	17.3	61.1	44.6	40.4	15.1	89.60
8 名 女 商 愛知	1530	56.3	81.6	20.20	17.3	17.1	18.3	17.8	35.7	31.6	98.3	12.4	15.0	58.0	42.1	37.6	15.6	101.02
9 渡 三 重	1566	53.7	82.4	19.59	17.2	17.2	18.3	18.4	33.9	30.1	109.4	12.7	14.6	61.9	46.4	38.6	15.1	102.35
10 別府 青山 大分	1579	52.3	81.3	19.83	15.4	15.4	19.0	19.0	33.7	30.9	112.9	13.6	16.1	63.1	47.3	44.0	14.8	97.55
全体平均値	1591.0	53.54	83.00	19.955	16.77	16.80	18.67	18.45	35.16	32.08	101.86	13.41	17.90	63.10	47.76	41.97	14.85	95.02
標準偏差	4.69	5.82	3.51	7.39	0.92	0.97	1.14	1.10	4.18	3.80	15.02	1.32	5.25	5.99	5.10	4.24	0.62	14.06
S45平均値	1581.4	53.58	82.45	19.851	17.59	17.65	19.09	18.90	32.26	29.05	109.79	13.39	16.79	59.68	49.60	42.85	14.99	83.48
標準偏差	4.51	5.37	3.46	6.81	0.90	0.92	0.98	1.03	4.83	4.25	15.04	1.98	5.15	5.81	5.03	3.51	0.50	9.70
S44平均値	1587	54.5	—	19.99	16.4	16.8	18.3	18.4	24.4	31.3	89.2	13.8	17.11	59.4	48.5	44.1	15.0	89.4
標準偏差	4.58	4.89	—	7.15	0.86	0.84	1.05	0.97	4.38	4.26	12.70	1.55	4.26	5.65	5.21	2.51	0.45	9.27
S43平均値	1592	55.0	—	20.07	17.1	17.1	18.8	18.8	28.9	26.0	106.9	12.9	16.1	59.7	47.8	41.1	15.4	96.5
標準偏差	4.41	4.92	—	6.73	0.37	0.96	1.03	1.02	4.22	4.31	18.50	1.96	5.72	5.30	5.69	2.40	0.47	14.44







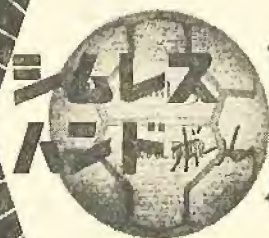
名城ク 23 (1112) 15 鏡島ク  
 蒲郡ク 23 (1310) 17 鶴の森ク  
 清商ク 25 (1411) 17 大江ク  
 桜丘会 31 (1615) 10 東海ク  
 同準決勝  
 蒲郡ク 16 (88) 15 名城ク  
 桜丘会 20 (119) 17 清商ク  
 同3位決定戦  
 清商ク 17 (116) 16 名城ク  
 同決勝  
 蒲郡ク 13 (67) 10 桜丘会  
 同女子決勝  
 清商ク 不戦勝 (名古屋ク)  
 (静岡)  
 蒲谷、第2延長で敗る

仙台商 7 (43) 5 宮城水産  
 仙台商は12年ぶり2度目の優勝  
 同女子決勝トーナメント1回戦  
 浦谷 9 5 古川商  
 一迫 10 8 祇園寺  
 宮二女 8 3 古川女  
 同準決勝  
 宮二女 9 5 一迫  
 浦谷 16 0 宮一女  
 同3位決定戦  
 一迫 11 4 宮一女  
 同決勝  
 宮城二女 7  
 10 0 2 4  
 0 0 0 3  
 6 浦谷  
 宮城二女は4年ぶり2度目の優勝  
 三菱レイヨン大竹制覇  
 高 11月11・12日  
 同一般男子準々決勝  
 三菱レイ 13 9 県教職員  
 ヨン大竹 日本鋼管  
 広島大 業権 (福山)  
 呉高専 近大呉  
 修道ク 18 15 広島商大  
 同準決勝  
 三菱レイ 24 6 広島大  
 ヨン大竹 23 21 修道ク  
 同決勝

三菱レイ 35 (2114) 14 呉高専  
 ヨン大竹 9 5  
 広島一女商強し  
 同準決勝  
 三津田 16 5 城  
 修道 12 7 宮北  
 呉港 23 13 盈進  
 呉工 11 8 広  
 同準決勝  
 呉工 10 8 修  
 三津田 14 12 道  
 同準決勝  
 三津田 8 (44) 6 呉  
 同女子準々決勝(11試合)  
 第一女商 20 1 賀茂  
 豊栄 5 4 呉商  
 同準決勝  
 進徳 13 3 山陽  
 第一女商 6 5 崇  
 同決勝  
 第一女商 11 (612) 3 進徳  
 天草で「底辺」の大会  
 第3回天草郡市選手権(11月12日)  
 同男子準々決勝(参加13チーム)  
 タケベジャ 業権 本渡市教員  
 アイアンツ セブンス  
 天草高教員 19 8 天農ク  
 青北ク 21 11 天農ク  
 ボンボン 9 15 10 天草高

同準決勝  
 天草高教員 13 (抽せん) 13 タケベジャ  
 員 アイアンツ  
 ボンボン 9 12 10 青北ク  
 同決勝  
 天草高教員 22 12 ボンボンク  
 同女子準決勝(11回戦)  
 谷脇クラブ 8 1 天草農高  
 倉岳高 9 8 本渡中辛  
 同決勝  
 谷脇クラブ 17 5 倉岳高  
 高蔵、いぜん好調  
 愛知高校新人大会(11月名古屋)  
 同男子準々決勝  
 名城附 23 11 中京  
 名南工 17 10 旭日ヶ丘  
 桜台 23 9 春日井  
 岡崎工 23 8 一宮西  
 同準決勝  
 名城附 16 14 岡崎工  
 桜台 16 9 岡崎工  
 同決勝  
 名城附 11 (83) 10 桜台  
 同女子準々決勝  
 郵村 23 3 加茂丘  
 高蔵 6 3 西尾  
 名短付 5 4 豊橋高  
 一宮 15 3 中川商  
 同準決勝  
 高蔵 4 3 一宮  
 名短付 6 3 一宮  
 同決勝  
 高蔵 5 (14) 3 名短付

日本ハンドボール協会検定球



東京

新製品 /  
 チェコ型

タチカラ株式会社



大阪



吉田商、山梨を破る

▼山梨県高校新人大会(11月・甲府)

▽男子準々決勝

甲府 22-3 岐阜北

山梨 17-3 岐阜工

日川 12-9 吉田

▽同準決勝

日川 9-6 甲府南

甲府一 14-6 岐阜

▽同3位決定戦

塩山商 11-3 岐阜

▽同決勝

日川 18(9-16) 7 甲府一

▽女子準々決勝

山梨 6-4 甲府二

塩山 13-2 長坂

吉田商 22-2 岐阜北

▽同準決勝

山梨 6-0 日川

吉田商 9-5 塩山商

▽同3位決定戦

日川 8-6 塩山商

▽同決勝

吉田商 4(2-3) 3 山梨

岡山教員、無難に勝つ

▼岡山県一般選手権(11月・落合高) 11男子のみ

▽準々決勝

岡山教員 30-11 落合

児島柏会 24-10 津山高専

川崎製鉄 15-14 岡山大

倉敷商OB 21-11 全倉敷

▽準決勝

岡山教員 17-11 児島柏会

川崎製鉄 19-19 倉敷商OB

抽せんで川崎製鉄の勝ち。

▽決勝

岡山教員 25(141-134) 17 川崎製鉄

高校男子は二者優勝

▼第25回滋賀県民体育大会ハンドボール競技(甲賀郡)

▽一般男子決勝

彦根B 7(1-3) 5 守山

▽高校男子決勝

八幡工 10(分) 10 高島

▽同校優勝

▽同女子決勝

守山女 6-2 高島

なお、一般女子は守山市、中学男子は守山中、同女子は多賀女が決勝リーグで2勝をあげ優勝。

男子で歴代が強味

▼第5回長野県高校新人大会(11月・小諸商)

▽男子準決勝

菅されるからではないか。

もし、ストックキングなどでその審判員の階級がスタンドから一日で判るようになれば、白覚も増すのではないか。

そして年に一組または二組のナショナル・レフェリーを日本協会が選出し、その人たちのストックキングには特別なカラーの縞を入れるようにしたいらしい。

関係者の研究を望むものです。

【東京・長谷川寛一・25才】

読者投書欄 明日への提言

ところで、この試合でデนม

ーク人のレフェリーがストック

キングを着用、それに薄黄色の縞

が入っていたのは何か意味があ

る。

一目で審判員の階級を

10月末NHKが放映したオリ

ンピックの決勝戦は、本場ヨー

ロッパのトップカードを日本の

ファンに初めて紹介したという

意味で近來にない好企画だった

上田 14-5 坂城

▽同3位決定戦

坂城 12-4 北佐久農

▽決勝

坂城 12-10 北佐久農

屋代 12(5-3) 6 上田

▽女子準決勝

美須ヶ丘 9-4 上田城南

小諸商 32-2 北佐久農

▽同3位決定戦

上田城南 12-4 北佐久農

▽同決勝

小諸商 19(8-11) 3 4 美須ヶ丘

中学大会記録

▼第1回沖繩中学大会(11月・仲西中) 参加男子18、女子8

▽男子準々決勝

神森 19-6 首里B

美里 8-7 上田B

首里A 19-15 古蔵

上田A 16-5 コザ

▽同準決勝

上田A 9-7 首里A

神森 19-8 美里

▽同決勝

上田A 9(3-4) 8 神森

▽女子準々決勝

コザ 14-3 仲西

古蔵 8-1 安岡

具志頭 8-7 浦里

美里 10-2 添

▽同準決勝

コザ 18-3 古蔵

美里 10-7 具志頭

▽同決勝

コザ 8(17-11) 5 美里

滋賀事務 滋賀協会の事務局が局交わる 次のように変更され

た。

滋賀県甲賀郡水口町陵野3-6

水口中学気付・岡野 博

編集後記

本年の雑誌もこの号でおわり、

実にいろいろなことあった年で

した。

オリンピック、中学生大会を頂

点にして、今後のハンドボール界

の歴史にとってエポック・メイキ

ングな出来事が連続してありまし

た。

すべてが順調にいったわけでは

ありませんが、予想通りにいかな

かったものは、同じ失敗を二度は

くりかえさないように、まずかつ

た点は徹底的に改めていなくては

なりません。

来年もまた種々のことがありま

しょう。今年までのことに積みあ

げていき、よりよい成果、よりよ

いハンドボール界を築きあげてい

きたいものです。

来年もどうぞ本誌を愛読のほど

お願いします。編集部もよりよい



# 軽快な動きで攻めよ!

栄光をめざす《あなた》をバックアップする——

## タイガーハンド®

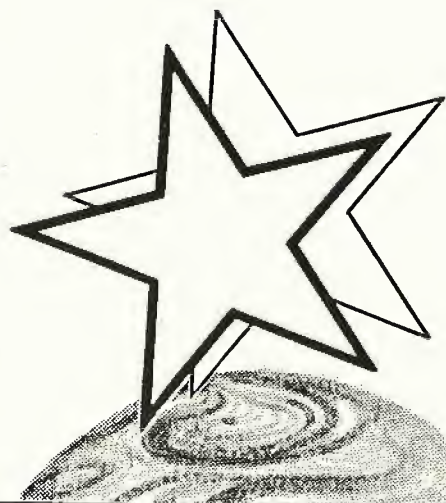


**Onitsuka**  
**Tiger**

ハンドボール・革 ¥5,400  
ハンドボール・布SP ¥1,500  
ハンドボール・布A ¥1,400

競技専用シューズの総合メーカー **オニツカ株式会社** 神戸・大阪・名古屋・東京・札幌

# 明日を創る



特殊鋼づくりをはじめ、工業炉から  
省力・公害防止装置まで、鉄鋼・非鉄  
各種生産ラインのシステムをつくる  
企業、それが大同製鋼です。



## 大同製鋼

取締役社長 石井健一郎

本社 名古屋市中区錦・丁目11-18(興銀ビル)  
支社・支店 東京・大阪・福岡・札幌・広島  
営業所



# 信頼のパス——世界をつなぐブラザー



アメリカ	ギリシャ	ジブラルタル	メキシコ	仏領西インド諸島	ナイジェリア	セネガル	中央アフリカ	シンガポール
カナダ	スウェーデン	アイスランド	コロンビア	ホンジュラス	ケニア	ダホメ	カメルーン	カンボジア
アイルランド	ハンガリー	マルタ	パナマ	南領ギアナ	ローデシア	ボートギニア	ソマリー共和国	アフガニスタン
西ドイツ	スペイン	ソ連	コスタリカ	仏領ギアナ	マダガスカル	カナリア諸島	タンザニア	パキスタン
ベルギー	ポルトガル	ベルー	ニカラガ	ドミニカ	リビア	象牙海岸	琉球	タイ
イギリス	イタリア	アルゼンチン	ジャマイカ	トリニダードトバコ	モーリシャス	スペイン領ギニア	台湾	ネパール
フランス	ユーゴ	チリー	ボリビア	バルバドス	エチオピア	トーゴ	香港	
ノルウェー	フィンランド	パラグアイ	エルサルバドル	南アフリカ	コンゴ共和国	ウガンダ	南ベトナム	
オランダ	スイス	ブラジル	エクアドル	エジプト	リベリア	コソボ民主共和国	インドネシア	
オーストリア	デンマーク	ベネゼラ	グアテマラ	ガーナ	アンゴラ	仏領ソマリーランド	フィリピン	

確かなプレーが、チャンスをつくるように、確かな製品でくらしに役立ちたいと願うブラザー。  
〈もとのもとから創る〉という、ガンコなまでの品質至上主義で、世界の国々から信頼されています。

